

**Письменный отзыв официального рецензента
по диссертационной работе Айтымовой Алии Муратовны
на тему «Разработка информационно-образовательной среды для формирования
ИТ-компетенций детей старшего дошкольного возраста»
на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D075100-
«Информатика, вычислительная техника и управление»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Dissertations corresponds to the main directions of development of science and state programs: 1) Третья модернизация Казахстана: новые возможности для граждан и качественный рост. Стратегический план развития страны до 2025 года (№636, утверждена Указом Президента РК от 15.02.2018). 2) Государственная программа «Цифровой Казахстан» (№827. Утверждена постановлением Правительства РК от 12.12.2017). 3) Национальный план развития сферы информации на 2020-2022 годы (№183, утвержден постановлением Правительства РК от 07.04.2020).

	<p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Диссертация соответствует Приоритетному направлению развития науки, утверждённому Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Исследование в области образования и науки (актуальные проблемы развития исследований в области науки и технологий). 	
2.	<p>Важность для науки</p>	<p>Работа <u>вносит/не</u> вносит существенный вклад в науку, а ее <u>важность хорошо раскрыта/не раскрыта</u></p>	<p>Соискатель всесторонне рассмотрел информационные потоки воспитательно-образовательный процесса в дошкольной организации. Из анализа нормативной документации можно сделать вывод, что тема исследования на сегодняшний день актуальна. В процессе исследования были решены все поставленные задачи. Одной из решенных задач является разработка структуры информационно-образовательной среды организаций дошкольного образования, реализующая функцию управления</p>

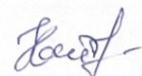
Лек/ -

			<p>процессом формирования ИТ-компетенций детей старшего дошкольного возраста.</p> <p>Работа вносит существенный вклад в науку управления образовательным процессом в дошкольных организациях и имеет возможность положительно влиять на качество образования. Важность исследования хорошо раскрывается в каждом из разделов диссертационной работы.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) Высокий;</p> <p>2) Средний;</p> <p>3) Низкий;</p> <p>4) Самостоятельности нет</p>	<p>Работа демонстрирует высокий уровень авторской самостоятельности, что подтверждается отсутствием плагиата, оригинальностью работы на уровне 95% и обоснованностью представляемых тезисов для защиты.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) Обоснована;</p> <p>2) Частично обоснована;</p> <p>3) Не обоснована.</p>	<p>Тема диссертации актуальна и достаточно обоснована. Диссертация посвящена разработке моделей и алгоритмов проектирования информационно-образовательной среды для формирования ИТ-компетенций детей старшего дошкольного возраста, отличающейся наличием подсистемы управления процессом формирования ИТ-компетенций, и совершенствующий процесс усвоения содержания программы дошкольного воспитания и обучения.</p>

	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает</p>	<p>Содержание диссертации отражает тему диссертации, раскрывает предложения и решения исследуемой проблемы.</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.</p>	<p>Цели и задачи согласованы и соответствуют теме диссертации, предложены модели управления процессом формирования ИТ-компетенций детей старшего дошкольного возраста, включающий цикл управления (планирование, реализация, мониторинг, улучшение процесса), математическую модель и алгоритм модификации шкалы оценки уровня сформированности компетенций в процессе мониторинга по усвоению программы дошкольного воспитания и обучения, алгоритм модификации индикаторов оценки уровня сформированности компетенций в процессе мониторинга по усвоению содержания учебной программы дошкольного воспитания и обучения.</p>
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.</p>	<p>Все разделы и подразделы диссертации логически взаимосвязаны, четко обоснованы и характеризуются ясностью и последовательностью изложения материала.</p> <p>Диссертационная работа представляет собой рукопись, объемом 107 страниц текста компьютерного набора, состоит из введения,</p>

			<p>четырех разделов, заключения, списка использованных источников из 99 наименований и 6 приложений. В тексте представлены: 21 рисунок и 13 таблиц.</p> <p>Соискателем проделана тщательная работа по каждому разделу рассматриваемой темы, которая полностью раскрыта; решены поставленные задачи, что позволяет утверждать о достижении поставленной цели.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p><u>1) критический анализ есть;</u></p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;</p> <p>4) анализ отсутствует.</p>	<p>Предложенные автором и успешно использованные модели, и алгоритмы аргументированы.</p> <p>Необходимо заметить, что в работе использовано большое количество источников литературы отечественных и зарубежных авторов по теме исследования, которые критически оценены.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p><u>1) полностью новые;</u></p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Научные результаты и положения являются новыми, функциональная модель информационно-образовательной среды, структурирующая описание элементов, функций и взаимодействий информационно-образовательной среды; семантическая модель представления знаний системы формирования ИТ-</p>

		<p>компетенций, являющаяся основой для реализации цифровых управляющих сервисов в рамках ИОС; нечеткая модель оценки уровня сформированности ИТ-компетенций; производственная модель представления знаний, разработанная на основе правил нечеткого вывода, обеспечивающая процесс поддержки принятия решений при управлении формированием ИТ-компетенций; алгоритмы управления процессом формирования ИТ-компетенций, позволяющий интегрировать разработанные модели в действующие процессы организаций дошкольного образования.</p>
	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? <u>1) полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Выводы по диссертации являются полностью новыми, полученные автором и сформулированные в диссертации, являются новыми научными знаниями в области управления процессом формирования ИТ-компетенций детей старшего дошкольного возраста.</p>
	<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: <u>1) полностью новые;</u></p>	<p>Технические, управленческие решения, используемые для достижения поставленных задач, являются новыми. По результатам исследования была создана система оценки уровня сформированности ИТ-компетенций, разработаны</p>



		<p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>база правил и базы знаний, которые помогут совершенствовать взаимодействие воспитателей с информационно-образовательной средой и обеспечить максимальную эффективность воспитательно-образовательного процесса.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы <u>основаны</u>/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах с применением соответствующего инструментария аналитических и экспериментальных исследований, а также средств автоматизации математических расчетов.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано;</p> <p>5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p> <p>7.2 Является ли положение тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) <u>нет</u>;</p> <p>3) в текущей формулировке</p>	<p>Все основные положения, представленные в диссертации и выносимые на защиту:</p> <ul style="list-style-type: none"> - доказаны; - не являются тривиальными; - являются новыми; - уровень применения широкий; - доказаны в статьях автора. <p>Перовое положение – разработана функциональная модель информационно-образовательной среды, структурирующая описание элементов, функций и взаимодействий информационно-образовательной среды отражены в двух статьях КОКСМНВО и одной</p>

		<p>проверить триivialность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий;</p> <p>4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	<p>международной конференции.</p> <p>Второе предложение семантическая модель представления знаний системы формирования ИТ-компетенций, являющаяся основой для реализации цифровых управляющих сервисов в рамках ИОС отражены в авторском праве.</p> <p>Третье положение - разработана продукционная модель, на основе правил нечеткого вывода, обеспечивающая процедуру принятия решений при управлении процессом формирования ИТ-компетенций изложены в авторском праве.</p> <p>Четвертое положение - предложен алгоритм управления формированием ИТ-компетенций по результатам воспитательно-образовательной деятельности, позволяющий интегрировать разработанные модели в действующие процессы организаций дошкольного образования изложены в двух КОКСМНВО и Scopus.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет.</p>	<p>Достоверность результатов обеспечивалась использованием современных средств и методик проведения исследований. Это дает основание считать получение результаты достаточно обоснованными и достоверными.</p>

	<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p><u>1) да;</u> 2) нет</p>	<p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий.</p>
	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p><u>1) да;</u> 2) нет</p>	<p>Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены в исследовании путем апробации. Соискатель представил два Свидетельства о внесении сведений в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом, включая авторское право на программу «Формирование ИТ-(цифровой) компетентности (компетенций) детей 5-б-летнего возраста в дошкольной организации» и модель.</p>
	<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Важные утверждения в данной работе полностью подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, что отражено в анализе теоретических разделов диссертации в многочисленных первоисточниках, близких теме исследования.</p>



		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Соискателем проделан большой литературный обзор на основе 99 научных источников по теме исследования, в том числе соискатель рассматривает научные труды казахстанских исследователей.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Разработанное модельное, алгоритмическое и информационное обеспечение может быть использовано: при разработке или совершенствовании информационно-образовательных сред для организаций дошкольного образования с целью повышения качества управления воспитательно-образовательными процессами; педагогами дошкольных организаций с целью создания единой целостно-смысловой базы для реализации педагогической деятельности, оптимизации воспитательно-образовательного процесса.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: <u>1) да;</u> 2) нет	Полученные результаты исследования носят системообразующий характер, имеют важную практическую значимость в управлении процессами в дошкольной организации.

	<p>9.3 Предложения для практики являются новыми:</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Предложения и рекомендации диссертанта для практики являются полностью новыми, что доказано в докторской работе.</p>
10.	<p>Качество написания и оформления</p> <p>Качество академического письма:</p> <p>1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	<p>Качество написания и оформления докторской работы высокое.</p>

Решение официального рецензента:

Рекомендую ходатайствовать перед Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан для присуждения докторанту Айтымовой Алие Муратовне степени доктора философии (PhD) по специальности 6D075100 – «Информатика, вычислительная техника и управление».

Официальный рецензент
 доктор философии (PhD),
 и.о ассоциированного профессора
 департамента компьютерной инженерии
 Astana IT University
 (г. Астана, Республика Казахстан)

Кайбасова
 Динара Женисбековна

