

	«М.Қозыбаев атындағы СҚУ» КЕАҚ НАО «СКУ им. М. Козыбаева»	СҚУ ПТЕ ДК PhD П СКУ ДС PhD	Басылым: үшінші Издание: третье	41 беттің 1 беті Стр. 1 из 41
--	--	--------------------------------	------------------------------------	----------------------------------

«М. Қозыбаев атындағы СҚУ» КЕАҚ

Ғылыми кеңесімен

2021 ЖЫЛҒЫ 29.10 № 5 хаттама

БЕКІТІЛДІ

«М. Қозыбаев атындағы СҚУ» КЕАҚ

Ғылыми кеңесі төрағасының м.а.

Р. Аергенова



«М.Қозыбаев атындағы Солтүстік Қазақстан университеті» КЕАҚ  
диссертациялық кеңесі туралы ереже

## 1. ҚОЛДАНУ САЛАСЫ

- 1.1. Осы Ереже «М. Қозыбаев атындағы Солтүстік Қазақстан университеті» КЕАҚ диссертациялық кеңесі туралы (бұдан әрі – ереже) докторанттардың докторлық диссертацияларын қорғау жөніндегі диссертациялық кеңестерді «М. Қозыбаев атындағы Солтүстік Қазақстан университеті» КЕАҚ-да ашу және жұмыс істеу тәртібін айқындайды.

## 2. НОРМАТИВТІК СІЛТЕМЕЛЕР

- 2.1. Осы Ереже Қазақстан Республикасының заңнамасына сәйкес әзірленді.:
- 1) «Ғылым туралы» Қазақстан Республикасының 2011 жылғы 18 ақпандағы № 407-IV Заңы (2021.31.03. берілген өзгерістер мен толықтырулармен);
  - 2) ҚР Білім және ғылым министрінің 31.03.2011 ж. № 126 бұйрығымен бекітілген диссертациялық Кеңес туралы Үлгі ережесі;
  - 3) ҚР Білім және ғылым министрінің 2011 жылғы 31 наурыздағы №127 бұйрығымен (Нормативтік құқықтық актілерді мемлекеттік тіркеу тізілімінде № 6951 болып тіркелген) бекітілген Дәрежелерді беру қағидаларыны.

## 3. ТЕРМИНДЕР, АНЫҚТАМАЛАР, БЕЛГІЛЕР ЖӘНЕ ҚЫСҚАРТУЛАР

- 3.1. «М. Қозыбаев атындағы Солтүстік Қазақстан университеті» КЕАҚ диссертациялық кеңесі- докторанттардың диссертациялық жұмыстарын қорғауды жүргізетін және Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігінің Білім және ғылым саласындағы сапаны қамтамасыз ету комитетіне философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор дәрежесін беру туралы өтініш жасайтын алқалы орган (бұдан әрі – диссертациялық кеңес).
- 3.2. Философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор – ғылыми-педагогикалық бағыт немесе кәсіптік қызметтің тиісті саласы бойынша докторантура бағдарламасын меңгерген және Қазақстан Республикасында немесе одан тыс жерде диссертация қорғаған адамдарға берілетін, Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген тәртіппен танылған дәрежелер
- 3.3. Қысқартулар:

- 1) Комитет – Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігінің Білім және ғылым сапасын қамтамасыз ету комитеті;
- 2) ҚР БҒМ – Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі;
- 3) ҰМҒТСО – «Ұлттық мемлекеттік ғылыми-техникалық сараптама орталығы» акционерлік қоғамы.
- 4) университет – «М.Қозыбаев атындағы Солтүстік Қазақстан университеті» КЕАҚ;

#### **4. ЖАЛПЫ ЕРЕЖЕЛЕР**

- 4.1. Диссертациялық Кеңестің қызметіне байланысты барлық шығындар, оның ішінде диссертациялық Кеңес мүшелерінің іссапар шығындары университет есебінен өтеледі.
- 4.2. Университет диссертациялық Кеңестің отырыстарын өткізу және диссертацияларды көпшілік алдында, оның ішінде ақпараттық-коммуникациялық технологияларды, бағдарламалық және техникалық құралдарды қолдану арқылы қорғау үшін қажетті жағдайларды қамтамасыз етеді.
- 4.3. Университет диссертацияларды қарыз алуды анықтаудың лицензиялық жүйесінде, оның ішінде халықаралық деректер базасы бойынша тексеруді қамтамасыз етеді.
- 4.4. Диссертациялық кеңес кеңес қызметі туралы ақпаратты М. Қозыбаев атындағы СҚУ-нің ресми сайтында орналастырады <http://nku.edu.kz>.
- 4.5. Күнтізбелік жыл аяқталғаннан кейін диссертациялық Кеңес Комитетке осы Ережеге 1-қосымшаға сәйкес нысан бойынша диссертациялық кеңестің жұмысы туралы есеп береді.

#### **5. ДИССЕРТАЦИЯЛЫҚ КЕҢЕСТІ ҚАЛЫПТАСТЫРУ ТӘРТІБІ**

- 5.1. Диссертациялық Кеңес 3 (үш) күнтізбелік жыл мерзімге құрылады және университетте кадрларды даярлаудың тиісті бағыттары бойынша жұмыс істейді:
  - 1) докторантура бағдарламасы бойынша білім беру қызметін жүргізуге арналған лицензия және (немесе) лицензияға қосымша;
  - 2) «Білім туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 22-бабының 2-тармағына сәйкес Білім беру бағдарламаларының тізбесінде докторантураның білім беру бағдарламалары;
  - 3) Заңның 5-бабының 10) тармақшасына сәйкес Аккредиттелген білім беру бағдарламаларының тізіліміне енгізілген докторантураның аккредиттелген білім беру бағдарламалары;
  - 4) Заңның 5-бабының 2-1) тармақшасына сәйкес бөлінетін оқытудың 1, 2 және 3 жылына мемлекеттік білім беру тапсырысы болған жағдайда жұмыс істейді.
- 5.2. Диссертациялық кеңестің құрамына ғылыми дәрежесі (ғылым кандидаты, ғылым докторы, философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор дәрежесі) немесе философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор академиялық дәрежесі немесе философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор дәрежесі бар кемінде 6 (алты) адам кіреді.
- 5.3. Диссертациялық кеңес мүшелерінің кемінде 50% (елу) басқа ЖОО-лардың, ғылыми және (немесе) басқа да ұйымдардың өкілдері болып табылады.
- 5.4. Диссертациялық кеңестің құрамында мүшелерінің 50% (елу), оның ішінде төраға, төраға орынбасары және ғалым хатшы тұрақты мүшелер болып табылады.
- 5.5. Диссертациялық кеңестің құрамында мүшелерінің 50% (елу) докторлық зерттеу тақырыбына байланысты докторанттың қорғау кезеңіне уақытша тағайындалады.

- 5.6. Диссертациялық кеңестің уақытша мүшелері ретінде докторанттың ғылыми кеңесшілері, сондай-ақ докторантпен және оның ғылыми кеңесшісімен үлестес тұлғалар:
- 1) жақын туыстары – ата-анасы, балалары, асырап алушылары, асырап алған балалары, аға-інісі мен әпке-сіңлісі, қарындастары, аталары, әжелері, немерелері, жұбайы немесе зайыбы, жекжаттары;
  - 2) докторант немесе ғылыми кеңесші еңбек қатынасында немесе олардан қаржылық немесе өзге де ресурстар аруды көздейтін басқа да қатынастарда тұрған ұйымдардың қызметкерлері;
  - 3) соңғы 3 (үш) жыл ішінде бірге жариялаған мақалалар және шолулар тең авторлары тағайындалмайды.
- 5.7. Диссертациялық кеңес құрамына кірмейді:
- 1) Басқарма төрағасы – университет ректоры;
  - 2) Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігінің қызметкерлері;
  - 3) соңғы 5 (бес) жылда диссертацияның мазмұны бойынша Комитеттің теріс шешімін алған диссертациялар бойынша ғылыми консультанттар, жетекшілер болған мамандар кірмейді.
- 5.8. Диссертациялық кеңесте кеңес мүшелерінің кемінде 2/3-інің (үштен екісі) Хирш индексі кемінде 3 (үш) немесе халықаралық рецензияланатын ғылыми журналдарда. Атап айтқанда, кадрларды даярлау бағыттары бойынша 8D05 Жаратылыстану ғылымдары, математика және статистика, 8D06 Ақпараттық-коммуникациялық технологиялар, 8D07 Инженерлік, өңдеу және құрылыс салалары, 8D08 Ауыл шаруашылығы және биоресурстар, 8D09 Ветеринария, 8D10 Денсаулық сақтау және әлеуметтік қамтамасыз ету (медицина), 8D11 Қызмет көрсету кадрларды даярлау бағыттары бойынша даярлау бағыттарына сәйкес келетін ең болмағанда бір ғылыми сала бойынша Clarivate Analytics (Кларивэйт Аналитикс) компаниясының Journal Citation Reports (Жорнал Цитэйшэн Репортс) деректері бойынша бірінші үш квартильге кіретін немесе Scopus (Скопус) деректер базасында CiteScore (СайтСкор) бойынша процентиль көрсеткіші кемінде 35 (отыз бес) болатын басылымдарда кемінде 3 (үш) жарияланым;
- 5.9. Диссертациялық кеңестің мүшелері:
- 1) объективті, толық және анық мәліметтер береді;
  - 2) диссертацияны қорғауға қатысты деректерді жасыруға жол бермейді;
  - 3) ғылыми этиканы бұзу фактілеріне ден қояды;
  - 4) шешім қабылдау кезінде қоғамдық пікірдің, тараптардың бірінің немесе үшінші тұлғалардың ықпалынан еркін болса;
  - 5) мүдделер қақтығысын болғызбау және реттеу жөніндегі шараларды қабылдайды;
  - 6) қызмет процесінде кеңестің басқа мүшелерінің, докторанттардың, ғылыми консультанттардың және ресми рецензенттердің ар-намысы мен абыройына нұқсан келтіретін дерекі, қорлайтын сөздер, айыптаулар қолданбайды.
- 5.10. 5.9-тармақта көрсетілген талаптарды сақтамау фактілері анықталған жағдайда диссертациялық кеңестің мүшесі оның құрамынан шығарылады.
- 5.11. Диссертациялық Кеңестің тұрақты құрамы мен ондағы өзгерістер, сондай - ақ төраға, төрағаның орынбасары және ғылыми хатшысы университеттің Ғылыми кеңесінің шешімі негізінде Басқарма Төрағасы-Ректордың бұйрығымен бекітіледі.
- 5.12. Нақты білім беру бағдарламасы (мамандық) бойынша диссертациялық кеңестің жабылуына мыналар негіз болады:

- 1) Комитеттің докторантқа дәреже беруден бас тартуға немесе диссертацияны пысықтауға немесе қайта қорғауға жіберуге негіз болған осы кеңесте қорғалған диссертациялар жөніндегі 3 (үш) және одан да көп шешімі;
  - 2) докторантураның тиісті кадрлар даярлау бағыты бойынша білім беру қызметін жүргізу құқығына берілген лицензиясынан айыру;
  - 3) докторантураның білім беру бағдарламасының аккредиттеу мерзімінің аяқталуы (ӘАОО-лардан басқа).
- 5.13. Осы Үлгі ережеде белгіленген талаптарды диссертациялық кеңес 3 (үш) реттен көп бұзған жағдайда диссертациялық кеңестің төрағасы, төрағаның орынбасары және ғалым хатшысы ауыстырылады.

## **6. ДИССЕРТАЦИЯЛЫҚ КЕҢЕСТІҢ ФУНКЦИЯЛАРЫ**

---

- 6.1. Диссертациялық кеңес жүзеге асырады:
- 1) диссертацияны қорғауға құжаттарды қабылдау;
  - 2) диссертациялық кеңестің уақытша мүшелерін, қорғау күнін және ресми рецензенттерді тағайындау;
  - 3) диссертациялық кеңес мүшелерінің құрамынан докторанттың авторы мен дереккөзіне сілтеме жасалмаған бөтен материалды пайдаланғанын (плагиат) тексеру үшін комиссия (бұдан әрі – Диссертациялық кеңестің комиссиясы) құру;
  - 4) диссертацияның ашық түрде қорғауды өткізу;
  - 5) диссертация бойынша шешім қабылдау.

## **7. ДОКТОРАНТТАРДЫҢ ДИССЕРТАЦИЯЛАРЫН ДИССЕРТАЦИЯЛЫҚ КЕҢЕСКЕ ҰСЫНУ ТӘРТІБІ**

---

- 7.1. Диссертациялық кеңес докторанттың диссертациялық жұмыс немесе Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2011 жылғы 31 наурыздағы №127 бұйрығымен (Нормативтік құқықтық актілерді мемлекеттік тіркеу тізілімінде № 6951 болып тіркелген) бекітілген Дәрежелер беру қағидаларының (бұдан әрі – Қағидалар) 5-1-тармағының талаптарына сәйкес жарияланған мақалалар сериясы нысанында ұсынған диссертациясын қорғауды өткізеді.
- 7.2. Қорғауға құжаттарды қабылдауға дейін докторант оқыған ЖОО ЖОО кафедрасының не құрылымдық бөлімшесінің ғылыми кеңесінің кеңейтілген отырысында (бұдан әрі – кеңейтілген отырыс) диссертацияны алдын ала талқылауды өткізеді. Жоғары оқу орнының докторанттың кеңейтілген отырыс өткізілгеннен кейін диссертацияны талқылаудың басқа нысандарынан міндетті түрде өтуін талап етуіне жол берілмейді.
- 7.3. Кеңейтілген отырыс өткізуден 1 (бір) ай бұрын диссертация докторанттың ғылыми зерттеу саласы бойынша ғылыми дәрежесі (ғылым докторы, ғылым кандидаты, философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор) немесе философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор академиялық дәрежесі немесе философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор дәрежесі бар 2 (екі) маманға рецензияға жолданады.
- 7.4. Кеңейтілген отырысқа кафедра мүшелерінің кемінде 2/3-сі (үштен екісі), рецензенттер, құрылымдық бөлімшенің ғылыми немесе академиялық кеңесінің мүшелері, ғылыми консультанттар, сондай-ақ ЖОО-ның аралас (мәндес) кафедраларының және (немесе) құрылымдық бөлімшелерінің, ғылыми және басқа да ұйымдардың өкілдері, практик мамандар (қолданбалы сипаттағы диссертациялар үшін) қатысады.

- 7.5. Отырыста консультанттар болмаған жағдайда, олардың докторанттың диссертациясы бойынша пікірін ЖОО кафедрасының немесе құрылымдық бөлімшесінің басшысы не оның орынбасары оқиды.
- 7.6. Кеңейтілген отырыстың оң қорытындысын алғаннан кейін докторант ЖОО ректорына өзі қорғайтын диссертациялық кеңесті таңдау туралы өтініш береді. Егер докторант басқа ЖОО-ның диссертациялық кеңесін көрсеткен жағдайда, онда докторант оқыған ЖОО 10 (он) жұмыс күні ішінде оның құжаттарын диссертациялық кеңеске жібереді.
- 7.7. Кеңейтілген отырыстың оң қорытындысын алғаннан кейін (ЖОО ректорына диссертациялық кеңесті таңдау туралы өтініш бергенге дейін) докторант диссертациялық жұмысты ЖОО-ның этикалық комиссиясының қарауына ұсынады. Этикалық комиссия докторанттың / докторантура түлегінің ғылыми-зерттеу жұмысының материалдарына талдау жүргізеді және зерттеу объектілерінің (тірі табиғат объектілері мен мекендеу ортасының) құқықтарын, қауіпсіздігі мен әлауқатын қорғауды қоса алғанда, ғылыми зерттеулерді жоспарлау, бағалау, іріктеу, жүргізу және нәтижелерін тарату процесінде бұзушылықтардың болмауы туралы қорытынды шығарады.
- 7.8. Ұсынылған материалдарды қарау қорытындысы бойынша этикалық комиссияның хатшысы қорытындының жобасын дайындайды, ол диссертациялық Кеңес туралы Үлгі ережеде көзделген басқа құжаттармен бірге докторант өз диссертациясын қорғайтын диссертациялық кеңеске жіберіледі.
- 7.9. Диссертациялық кеңеске мынадай құжаттар ұсынылады:
- 1) отандық және шетелдік ғылыми консультанттардың пікірлері (ЭАОО-лар үшін отандық консультанттардың пікірлері);
  - 2) кеңейтілген отырыстың оң қорытындысы;
  - 3) берік түптелген және электронды тасымалдағыштағы диссертациялық жұмыс (егер диссертация диссертациялық жұмыс түрінде қорғалатын болса);
  - 4) ғылыми еңбектердің тізімі және олардың көшірмелері;
  - 5) докторант оқыған ЖОО-ның Этикалық комиссиясының зерттеу объектілерінің (жанды табиғат пен тіршілік ортасының объектілері) құқықтарын, қауіпсіздігі мен саулығын қорғауды қоса алғанда, ғылыми-зерттеу нәтижелерін жоспарлау, бағалау, іріктеу, жүргізу және тарату процесіндегі бұзушылықтардың болмауы туралы қорытындысы.
- 7.10. Диссертациялық жұмыс қазақ немесе орыс немесе ағылшын тілдерінде ұсынылады.
- 7.11. Осы тармақта көрсетілген құжаттарды тіркеуді диссертациялық кеңестің ғалым хатшысы жүзеге асырады және оларды 2 (екі) жұмыс күнінен аспайтын мерзімде диссертациялық кеңеске ұсынады.
- 7.12. Диссертацияны қорғауға қабылдау жөніндегі диссертациялық кеңестің отырысында кеңестің тұрақты құрамы осы Үлгі ереженің 5.2-5.8 тармағының талаптарына сәйкес диссертациялық кеңестің уақытша мүшелерін тағайындайды.

## **8. ДОКТОРЛЫҚ ДИССЕРТАЦИЯНЫ ҚОРҒАУДЫ ЖҮРГІЗУ ТӘРТІБІ**

- 8.1. Құжаттар қабылданған күннен бастап 10 (он) жұмыс күнінен кешіктірмей диссертациялық кеңес диссертацияны қорғау күнін белгілейді және ғылыми дәрежесі (ғылым докторы, ғылым кандидаты, философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор) немесе философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор академиялық дәрежесі немесе философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор дәрежесі бар және докторанттың зерттеу саласы бойынша кемінде 5 (бес) ғылыми мақаласы бар екі ресми рецензентті тағайындайды.

- 8.2. Диссертацияны қорғау күні диссертацияның қорғау күнін белгілеу күнінен 3 (үш) айдан аспауға тиіс. Қорғау күнін белгілеу кезінде докторанттар құжаттарының түсу кезегі сақталады.
- 8.3. Диссертациялық кеңес ресми рецензенттерді тағайындау кезінде ресми рецензенттердің, ғылыми консультанттардың бір-біріне тәуелді болмау принципін басшылыққа алады.
- 8.4. Мыналар ресми рецензент бола алмайды:
- 1) Комитет қызметкерлері;
  - 2) докторанттың диссертация тақырыбы бойынша жарияланған жұмыстарының тең авторлары;
  - 3) диссертация орындалған және (немесе) докторант тапсырыс беруші немесе орындаушы (тең орындаушы) болып табылатын ғылыми-зерттеу жұмыстары жүргізілген ЖОО-ның құрылымдық бөлімшелерінің және (немесе) ғылыми ұйымдардың басшылары және қызметкерлері;
  - 4) соңғы 3 (үш) жылда диссертацияның мазмұны бойынша Комитеттің теріс шешімін алған диссертациялар бойынша оң қорытынды берген ғылыми консультанттар немесе ресми рецензенттер болған мамандар.
- 8.5. Диссертациялық кеңес Университетінің интернет-ресурсында докторанттардың қорғауы және кеңестің қызметі туралы келесі материалдарды (мемлекеттік құпияларды немесе қызмет бабында пайдалану үшін мәліметтерді қамтитын материалдар мен диссертациялардан басқа) орналастырады:
- 1) докторант, диссертациялық кеңестің уақытша мүшелері және ресми рецензенттер туралы ақпаратты, диссертацияны ұсыну нысанын, мекенжайын, күні мен уақытын (белгіленген қорғау күніне дейін 1 (бір) ай бұрын, тұрақты негізде қолжетімді болады) көрсете отырып, алдағы қорғау туралы хабарлама;
  - 2) диссертация (қорғаудың белгіленген күніне дейін 1 (бір) ай бұрын), сондай-ақ оның диссертациялық кеңестің ескертулері бойынша титул парағында тиісті белгілері бар пысықталған барлық нұсқалары (тұрақты негізде қолжетімді);
  - 3) жалпы көлемі 15 беттен аспайтын қазақ, орыс, ағылшын тілдеріндегі аннотация (белгіленген қорғау күніне дейін 1 (бір) ай бұрын). Аннотацияда қорғауға шығарылатын диссертациялық зерттеудің тақырыбы, мақсаты, зерттеу міндеттері, зерттеу әдістері, негізгі ережелері (дәлелденген ғылыми гипотезалар және жаңа білім болып табылатын басқа да тұжырымдар), зерттеудің негізгі нәтижелерінің сипаттамасы, алынған нәтижелердің жаңалығы мен маңыздылығының негіздемесі, ғылымның даму бағыттарына немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі, докторанттың әрбір жарияланымды дайындауға қосқан үлесінің сипаттамасы жазылады;
  - 4) докторант жарияланымдарының тізімі (белгіленген қорғау күнінен 1 (бір) ай бұрын);
  - 5) ғылыми консультанттардың қорғаудан кейін 5 (бес) ай ішінде қолжетімді болатын пікірлері (белгіленген қорғау күнінен 1 (бір) ай бұрын);
  - 6) ресми рецензенттердің пікірлері (белгіленген қорғау күнінен 5 (бес) жұмыс күні бұрын);
  - 7) қорғаудың толық көлемдегі бейнежазбасы, монтажға жол берілмейді (қорғаудан кейін 5 (бес) жұмыс күні ішінде орналастырылады және қорғаудан кейін 5 (бес) ай бойы қолжетімді);
  - 8) диссертациялық кеңестің диссертациялық жұмысты пысықтауға, қайта қорғауға жіберу туралы немесе философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор дәрежесін беруден бас тарту туралы қорытындысы (қорғаудан кейін 5 (бес) жұмыс

күні ішінде орналастырылады және қорғаудан кейін кемінде 5 (ай) ішінде қолжетімді);

9) апелляциялық комиссияның шешімі (болған жағдайда, шешім қабылдағаннан кейін 5 (бес) жұмыс күні ішінде орналастырылады және шешім қабылдағаннан кейін кемінде 5 (ай) ішінде қолжетімді);

10) осы Үлгі ережеге 1-қосымшаға сәйкес диссертациялық кеңестің жұмысы туралы есеп (күнтізбелік жыл аяқталғаннан кейін 15 (он бес) жұмыс күні ішінде орналастырылады);

11) қорғаулар өткізу күнінің, уақытының, орнының өзгеруі және ресми рецензенттердің ауысуы туралы хабарландыру (болған жағдайда);

12) диссертациялық кеңестің құрамы туралы ақпарат және диссертациялық кеңес қызметінің тәртібі;

13) қолданыс мерзімдерін көрсете отырып, мәтінді пайдалануды анықтаудың лицензиялық жүйелерінің, оның ішінде халықаралық деректер базалары бойынша лицензиялық жүйелерінің бар болуы туралы ақпарат;

14) докторант оқыған ЖОО-ның жанындағы Этикалық комиссияның (осы Ережеге 2-қосымшаға сәйкес нысан бойынша) зерттеу объектілерінің (жанды табиғат пен тіршілік ортасының объектілері) құқықтарын, қауіпсіздігі мен саулығын қорғауды қоса алғанда, ғылыми зерттеу нәтижелерін жоспарлау, бағалау, іріктеу, жүргізу және тарату процесіндегі бұзушылықтардың болмауы туралы қорытындысы (осы Үлгі ережеге 4-қосымшаға сәйкес);

15) диссертациялық кеңестің бейнеконференция нысанындағы online (онлайн) отырысын өткізуді ұйымдастыру жөніндегі ақпарат.

- 8.6. Диссертацияны университеттің интернет-ресурстарында орналастыру кезінде авторлық құқықтарды қорғау қамтамасыз етіледі, диссертация материалдарын заңсыз көшіруден және одан әрі пайдаланудан қорғау технологиялары қолданылады.
- 8.7. Диссертациялық жұмыс ЖОО-ның интернет-ресурсында орналастырылғаннан және (немесе) диссертация қабылдағаннан кейін (мемлекеттік құпияларды немесе қызмет бабында пайдалану үшін мәліметтерді қамтитын материалдары бар диссертациялар қорғалған жағдайда) оған өзгерістер енгізуге жол берілмейді. Диссертациялық жұмыс пысықталған жағдайда оның соңғы нұсқасы философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор дәрежесін беру туралы шешім қабылданғаннан кейін ЖОО-ның интернет-ресурсында «Диссертациялық жұмыстың соңғы нұсқасы» деген белгімен орналастырылады.
- 8.8. Университеттің интернет-ресурсында диссертация мазмұны бойынша бейресми пікірлерді орналастыру мүмкіндігі қамтамасыз етіледі, кейін олар қорғауда ұсынылады. Авторын белгілеу мүмкін емес және автордың электрондық поштасы көрсетілмеген бейресми пікірлер қорғауда ұсынылмайды.
- 8.9. Алдағы қорғау туралы хабарламаны диссертациялық кеңес қорғауға қабылдау күннен бастап 5 (бес) жұмыс күні ішінде Комитетке жолдайды. Диссертациялық кеңестердегі қорғаулар бойынша хабарламалар Комитеттің интернет-ресурсында түскен күннен бастап 5 (бес) жұмыс күні ішінде орналастырылады (мемлекеттік құпияларды немесе қызмет бабында пайдалану үшін мәліметтерді қамтитын материалдар мен диссертациялардан басқа).
- 8.10. Қорғауға қабылданғаннан кейін 10 (он) жұмыс күні ішінде диссертациялық кеңес докторанттың отандық және халықаралық деректер базалары бойынша плагиатты пайдалануын тексеру үшін диссертацияны «Ұлттық мемлекеттік ғылыми-техникалық сараптама орталығы» акционерлік қоғамына (бұдан әрі – ҰМҒТСО) жібереді.


- 8.11. Титул беті және пайдаланылған әдебиеттер тізімі плагиатқа тексерілмейді.
- 8.12. ҰМҒТСО диссертация түскен күннен бастап 10 (он) жұмыс күні ішінде оның мәтінін ашық қолжетімді түрде өзінің интернет-ресурсында орналастырады. Диссертация тұрақты күйде қолжетімді болады.
- 8.13. Мемлекеттік құпиялары немесе қызмет бабында пайдалануы үшін мәліметтері бар диссертацияларда докторанттың авторы мен дереккөзіне сілтеме жасалмаған бөтен материалды пайдалануы ҰМҒТСО-да немесе Қазақстан Республикасының ұлттық қауіпсіздік органдарына, Қазақстан Республикасының Ішкі істер министрлігіне, Қазақстан Республикасының прокуратура органдарына және Қазақстан Республикасы Қорғаныс министрлігіне ведомстволық бағынысты әскери, арнайы оқу орындарында және (немесе) ғылыми ұйымдарында комиссия негізінде тексеріледі.
- 8.14. Диссертацияның қағаз және (немесе) электронды тасымалдағыштағы данасы ЖОО-ның кітапханасына беріледі. Қорғағаннан кейін 7 (жеті) жұмыс күні ішінде диссертациялық кеңестің ғалым хатшысы диссертацияның электронды тасымалдағыштағы даналарын Қазақстан Республикасының Ұлттық академиялық кітапханасына және Қазақстан Республикасының Ұлттық кітапханасына береді (мемлекеттік құпияларды және қызмет бабында пайдалану үшін мәліметтерді қамтитын диссертациялардан басқа).
- 8.15. Ресми рецензенттер диссертация мен жарияланған жұмыстарды зерделеу негізінде диссертациялық кеңеске осы Үлгі ережеге 5-қосымшаға сәйкес нысанда жазбаша пікірлерін ұсынады. Егер диссертация мақалалар сериясы нысанында қорғалатын болса, ресми рецензенттер докторанттың зерттеу тақырыбы бойынша мақалаларының ғылыми деңгейін зерделейді. Егер мақаланың 2/3 және одан көп бөлігі докторанттың зерттеу тақырыбымен байланысы болмаса, оны ресми рецензент ескермейді.
- 8.16. Ресми рецензенттер пікірлерінде мына шешімдердің бірін көрсетеді:
- 1) философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беру (ерекше мәртебесі бар ЖОО жанындағы диссертациялық кеңесте қорғалған жағдайда) немесе Комитет алдында философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беру үшін Комитетке ұсыныс жасау (ерекше мәртебесі жоқ ЖОО жанындағы диссертациялық кеңесте қорғалған жағдайда);
  - 2) диссертацияны пысықтауға жіберу (диссертация мақалалар сериясы нысанында қорғалған жағдайлардан басқа);
  - 3) философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор ғылыми дәрежесін беруден бас тарту.
  - 4) ресми рецензенттер пікірлерінің көшірмелері докторантқа диссертация қорғауға дейін кемінде 5 (бес) жұмыс күнінен кешіктірілмей беріледі.
- 8.17. Ресми рецензенттер жазбаша түрде бас тартқан немесе рецензиялауға мүмкіндік болмаған жағдайда ауыстырылады. Егер ресми рецензентті ауыстыру туралы шешім 5 (бес) жұмыс күнінен кешіктіріліп қабылданса, қорғау күні ауыстырылады.
- 8.18. ҰМҒТСО анықтамасында, ресми рецензенттердің пікірлерінде және ЖОО-ның интернет-ресурсындағы бейресми пікірлерде көрсетілген плагиат фактілері болған жағдайда Диссертациялық кеңестің комиссиясы диссертацияны плагиатқа тексереді.
- 8.19. Тексеру нәтижелері туралы қорытынды диссертациялық кеңеске диссертация қорғауға дейін 8 (сегіз) жұмыс күнінен кешіктірілмей беріледі.
- 8.20. Диссертациялық кеңес Диссертациялық кеңес комиссиясының қорытындысы негізінде (қорғауға дейін кемінде 7 (жеті) жұмыс күнінен кешіктірілмей) докторантты қорғауға жіберу туралы шешім қабылдайды немесе диссертацияны



қорғаудан алып тастайды. Диссертациялық кеңес қабылданған шешім туралы докторантқа 2 (екі) жұмыс күні ішінде хабарлайды, сондай-ақ тиісті ақпарат ЖОО-ның интернет-ресурсында орналастырылады (мемлекеттік құпиялары бар және қызмет бабында пайдалану үшін мәліметтерді қамтитын диссертацияларды қорғау жағдайынан басқа).

- 8.21. Докторанттың диссертациясын қорғауға дейін 7 (жеті) күннен кешіктірмей қорғаудан алып тастауға мүмкіндігі бар.
- 8.22. Диссертациялық кеңестің төрағасы, төраға орынбасары және ғалым хатшысы докторанттың ғылыми кеңесшілері болып табылған жағдайда, диссертацияны қарау кезінде диссертациялық кеңестің отырысында өз міндеттерін орындай алмайды. Диссертациялық кеңес төрағасының міндеттерін орындау диссертациялық кеңестің шешімімен төраға орынбасарына, төраға орынбасары мен ғалым хатшының міндеттерін орындау диссертациялық кеңестің шешімімен оның мүшелеріне жүктеледі.
- 8.23. Төраға, төраға орынбасары мен ғалым хатшы бір мезгілде болмаған жағдайда диссертациялық кеңестің отырысы өткізілмейді. Диссертациялық кеңес диссертация қорғалуының толық көлемде бейнежазбаға түсірілуін қамтамасыз етеді, монтажға жол берілмейді.
- 8.24. Диссертациялық кеңестің отырысы егер оның жұмысына мүшелерінің кемінде 2/3-і (үштен екісі) қатысқанда заңды болып саналады. Ресми рецензенттердің және диссертациялық кеңестің уақытша тағайындалған мүшелерінің отырысқа қатысуы міндетті болып табылады.
- 8.25. Диссертациялық кеңес мүшелері және ресми рецензенттер қорғауға бейнеконференция нысанында қатыса алады.
- 8.26. Диссертацияны ашық қорғау интернет желісінде тікелей онлайн трансляция режимінде өтеді. Мемлекеттік құпияларды немесе қызмет бабында пайдалану үшін мәліметтерді қамтитын диссертациялар қорғалатын жағдайда диссертациялық кеңес мүшелері мен ресми рецензенттердің бейнеконференция нысанында қатысуына, сондай-ақ интернетте трансляциялауға жол берілмейді.
- 8.27. Отырысқа практикалық саланың шақырылған мамандарының қатысуына жол беріледі (диссертация қолданбалы сипатта болса).
- 8.28. Диссертациялық кеңес докторантқа, диссертациялық кеңес мүшелеріне, ресми рецензенттерге диссертациялық кеңес отырысын бейнеконференция нысанында өткізетіні туралы электрондық пошта және кеңестің сайтында хабарлама беру арқылы диссертация қорғауға кем дегенде 5 (бес) жұмыс күні қалғанда хабарлайды. Диссертациялық кеңес отырысты бейнеконференция нысанында өткізгенде: отырысқа қатысатындардың визуалды идентификациясы; интернет желісінде отырысқа қатысушылар сөздерінің үздіксіз бейне- және аудио трансляциясы; отырыстың бейне- және аудиожазбасы; диссертациялық кеңес мүшелерінің жасырын дауыс беруі қамтамасыз етіледі.
- 8.29. Диссертациялық кеңес келесі шешімдердің біреуін қабылдау үшін жасырын дауыс беруді жүргізеді:
  - 1) философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беру (ерекше мәртебесі бар ЖОО жанындағы диссертациялық кеңесте қорғалған жағдайда) немесе Комитет алдында философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беру үшін Комитетке ұсыныс жасау (ерекше мәртебесі жоқ ЖОО жанындағы диссертациялық кеңесте қорғалған жағдайда);
  - 2) диссертацияны пысықтауға жіберу (диссертация диссертациялық жұмыс нысанында қорғалған жағдайда ғана);
  - 3) диссертацияны қайта қорғауға жіберу;

- 4) философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор ғылыми дәрежесін беруден не Комитет алдында философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беру үшін Комитетке ұсыныс жасаудан бас тарту (ерекше мәртебесі жоқ ЖОО жанындағы диссертациялық кеңесте қорғалған жағдайда).
- 8.30. Диссертациялық жұмыс егер оны түзету жұмыстың мәнін өзгертпей, мәтін бойынша елеусіз ескертулер болған жағдайда пысықтауға ұсынылады.
- 8.31. Егер диссертация Қағидалардың 4 және (немесе) 6-тармағына сәйкес келмесе және (немесе) Қағидалардың 5-тармағында көрсетілген қағидаттарға (академиялық адалдық қағидатын қоспағанда) ішінара сәйкес келсе, онда ол қайта қорғауға жіберіледі.
- 8.32. Академиялық адалдық қағидаты бұзылған немесе ғылыми жаңалық, ішкі бірлік, дәйектілік қағидаттарына сәйкес келмеген жағдайда диссертация философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беруден бас тарту туралы шешім қабылданады.
- 8.33. Докторанттың ғылым консультанты, тікелей басшысы немесе жақын туысы болып есептелетін диссертациялық кеңестің мүшелері, сондай-ақ шақырылған мамандар дауыс беруге қатыспайды.
- 8.34. Жасырын дауыс беруде ресми рецензенттер қатысады, олардың дауыстары диссертациялық кеңес мүшелерінің дауыстарына тең.
- 8.35. Кеңестің философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беру туралы шешімі, егер оған дауыс беруге қатысқандардың 3/4 (төрттен үші) және одан көбі дауыс берсе, қабылданды деп саналады.
- 8.36. Кеңестің философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беруден бас тарту, диссертацияны пысықтауға не қайта қорғауға жолдау туралы шешімі, егер дауыс беруге қатысқандардың 2/3 (үштен екісі) және одан көбі дауыс берсе, қабылданды деп саналады. Егер дауыстар көрсетілген санға жетпесе, қайта дауыс беру өткізіледі, онда диссертацияны пысықтауға не, егер оған отырысқа қатысып отырған кеңес мүшелерінің көпшілігі дауыс берсе, қайта қорғауға жіберу туралы шешім қабылданады.
- 8.37. Қайта қорғауға жіберу немесе философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беруден бас тарту туралы шешім қабылданғанда диссертациялық кеңес диссертацияның осы Үлгі ереженің, Қағидаларының қандай талаптарына сәйкес келмейтіндігі көрсетілген қорытынды жасайды. Диссертациялық жұмысты қайта қорғау алдындағы қорғаудан 6 айдан кем емес уақыт өткенде осы Үлгі ережеде белгіленген тәртіппен өткізіледі. Диссертациялық кеңестің уақытша құрамы және ресми рецензенттер сақталады. Диссертация қайта қорғауға 2 (екі) реттен артық жіберілмейді.
- 8.38. Диссертацияны пысықтауға жіберу туралы шешім қабылданғанда диссертациялық кеңес диссертациялық жұмыс бойынша нақты ескертулер қамтылған қорытынды шығарады. Пысықталған диссертациялық жұмыс диссертациялық кеңеске үш айлық мерзімде ұсынылады, оны 3 (үш) айдан артық мерзімге ұзартуға болмайды. Пысықтау мерзімін ұзарту туралы шешімді диссертациялық кеңес докторанттың өтініші негізінде қабылдайды. Егер пысықталған диссертациялық жұмыс белгіленген уақытта ұсынылмаса, докторант қайта қорғаудан өтеді.
- 8.39. Докторант диссертациялық кеңестің ескертулерімен толық не жартылай келіспейтін жағдайда ол берілген ескертулерге дәйектелген жауаптарын ұсынады.
- 8.40. Пысықталған диссертация ҰМҒТСО-ға плагиатқа тексеруге жіберіледі. ҰМҒТСО анықтамасын алғаннан кейін диссертациялық кеңес ресми рецензенттермен бірге пысықталған диссертациялық жұмысты және диссертациялық кеңестің

	«М.Қозыбаев атындағы СҚУ» КЕАҚ НАО «СҚУ им. М. Козыбаева»	СҚУ ПТЕ ДК PhD П СҚУ ДС PhD	Басылым: үшінші Издание: третье	41 беттің 11 беті Стр. 11 из 41
---	--	--------------------------------	------------------------------------	------------------------------------

- ескертулерін жою мәніне ескертулерге жауаптарды (болған жағдайда) талқылау жөнінде отырыс өткізеді.
- 8.41. Отырыс осы Үлгі ереженің 8.24-8.28 тармағында белгіленген тәртіппен өткізіледі. Бұл ретте интернетте онлайн трансляциясыз отырыстың бейнежазбасы жүргізіледі.
- 8.42. Талқылаудан кейін жай көпшілік дауыспен жасырын дауыс беру арқылы дәреже беру немесе қайта қорғауға жіберу туралы шешім қабылданады.
- 8.43. Диссертацияны қорғау жөніндегі диссертациялық Кеңес отырысының рәсімі мыналарды қамтиды:
- төрағаның кворум, отырысты өткізудің заңдылығы туралы кіріспе сөзі, докторанттың, мамандықтың, диссертация тақырыбының тұсаукесері;
  - ғылыми хатшының докторант құжаттарының нормативтік талаптарға сәйкестігін,
  - ғылыми жарияланымдардың толықтығы мен сәйкестігін жариялау үшін сөйлеген сөзі;
  - докторанттың сөз сөйлеуі (20 минутқа дейін);
  - докторантқа сұрақтар
  - докторанттың жауаптары;
  - ғылыми кеңесшілердің сөз сөйлеуі;
  - рецензенттердің сөз сөйлеуі;
  - докторанттың рецензенттердің ескертулеріне және олардың ұсыныстары бойынша тұжырымдарға жауаптары;
  - диссертациялық Кеңес мүшелерінің пікірталасы;
  - төрағаны қоспағанда, диссертациялық Кеңестің құрамынан 3 (үш) адамнан тұратын есеп комиссиясын сайлау;
  - ғылыми дәреже беру туралы өтініш мәселесі бойынша жасырын дауыс беруді өткізу;
  - есеп комиссиясы төрағасының жасырын дауыс беру нәтижелері туралы сөз сөйлеуі, есеп комиссиясының хаттамасын бекіту;
  - қоғамдық қорғау нәтижелерін жариялау;
  - қорғау негізінде диссертация бойынша диссертациялық кеңестің қорытындысын қабылдау.


## **9. РНД ДОКТОРАНТТЫҢ АТТЕСТАЦИЯЛЫҚ ІСІН РЕСІМДЕУ ТӘРТІБІ**

- 9.1. Диссертациялық кеңестің ғалым хатшысы (ерекше мәртебесі жоқ ЖОО жанындағы) диссертациялық кеңесте докторлық диссертация қорғалғаннан кейін докторанттың аттестациялық ісін жинақтайды, ол Комитетке күнтізбелік 30 (отыз) күн ішінде жіберіледі.
- 9.2. Докторанттың аттестаттау ісінде мынадай құжаттар қоса беріледі:
- 1) диссертацияның ҰМҒТСО-ға жіберілген күні көрсетіліп, диссертациялық кеңес төрағасы қол қойған диссертациялық кеңес құрылған ЖОО бланкісінде ілеспе қолдаухаты (мемлекеттік құпияларды немесе қызмет бабында пайдалану үшін мәліметтерді қамтитын диссертациялардан басқа);
  - 2) электронды тасымалдағыштағы диссертация. Мемлекеттік құпияларды немесе қызмет бабында пайдалануға арналған мәліметтерді қамтитын диссертация да қағаз тасымалдағышта беріледі;
  - 3) диссертация тақырыбы бойынша ғылыми жарияланымдар тізімі мен көшірмелері;
  - 4) жеке басты куәландыратын құжаттың көшірмесі;

- 5) ҰМҒТСО-ның диссертацияның плагиатқа тексерілгені туралы анықтамасы. Мемлекеттік құпияларды немесе қызмет бабында пайдалану үшін мәліметтерді қамтитын диссертация бойынша Қазақстан Республикасының ұлттық қауіпсіздік органдарына, Қазақстан Республикасының Ішкі істер министрлігіне, Қазақстан Республикасының прокуратура органдарына және Қазақстан Республикасы Қорғаныс министрлігіне ведомстволық бағынысты әскери, арнайы оқу орындарындағы және (немесе) ғылыми ұйымдардағы комиссияның диссертацияның плагиатқа тексерілгені туралы анықтамасы ұсынылады;
- 6) осы Үлгі ережеге 6-қосымшаға сәйкес нысан бойынша диссертациялық кеңес мүшелерінің келу парағы;
- 7) диссертацияны қорғау жөніндегі және пысықталған диссертациялық жұмысты талқылау бойынша (қажет болғанда) диссертациялық кеңес отырысының толық көлемдегі бейнежазбасы және төраға мен ғалым хатшы қол қойған хаттамасы;
- 8) докторантураның кәсіптік оқу бағдарламаларын меңгергені туралы транскриптің көшірмесі;
- 9) осы Үлгі ережеге 5-қосымшаға сәйкес нысан бойынша докторант туралы мәлімет.
- 9.3. 1), 3), 4), 5), 6), 8) және 9) тармақшаларда көрсетілген құжаттар Комитетке «pdf (pdf)» файлы форматында сканерленген түрде ұсынылады (мемлекеттік құпияларды немесе қызмет бабында пайдалану үшін мәліметтерді қамтитын аттестациялық істерден басқа).
- 9.4. Аттестациялық істің екінші данасы диссертациялық кеңестің ғылыми хатшысында 2 (екі) жыл бойы сақталады.
- 9.5. Комитеттің немесе диссертациялық кеңестің теріс шешімі қабылданған диссертация қайта қорғауға осы Үлгі ереженің 3-тарауында белгіленген тәртіппен ұсынылады.
- 9.6. Диссертация қайта қорғауға ұсынылған жағдайда диссертациялық кеңес диссертацияда бұдан бұрын орын алған бұзушылықтардың жойылуы туралы қорытынды жасау үшін диссертациялық кеңес мүшелерінен 3 (үш) адамды тағайындайды. Қорытынды ЖОО-ның интернет-ресурсында диссертацияны қорғауға дейін кемінде 10 (он) жұмыс күні бұрын орналастырылады және қорғауда оқылады.

## 10. АПЕЛЛЯЦИЯЛЫҚ КОМИССИЯ

- 10.1. Диссертациялық кеңестің теріс шешіміне апелляцияны докторант диссертация қорғалған ЖОО шешім шығарған күннен бастап 2 (екі) ай ішінде ерікті нысанда береді.
- 10.2. Апелляцияны өткізу тәртібін Университет өз бетінше бекітеді.
- 10.3. Апелляция берілген күннен бастап 10 (он) жұмыс күні ішінде басқарма төрағасының – университет ректорының бұйрығымен апелляциялық комиссия (бұдан әрі - комиссия) құрылады.
- 10.4. Комиссия құрамына тиісті мамандық бойынша ғылыми дәрежесі бар 3 (үш) маман кіреді.
- 10.5. Ғылыми кеңесшілер, рецензенттер, диссертациялық кеңестің немесе Комитеттің сараптамалық кеңесінің мүшелері комиссия мүшелері бола алмайды.
- 10.6. Комиссия өз қызметінде осы Ережені және Қағидаларды басшылыққа алады.
- 10.7. Комиссия апелляциялық өтінішті, диссертацияны, диссертацияны қорғау жөніндегі диссертациялық кеңестің материалдарын қарайды және құрылған күнінен бастап

	«М.Қозыбаев атындағы СҚУ» КЕАҚ НАО «СКУ им. М. Козыбаева»	СҚУ ПТЕ ДК PhD П СКУ ДС PhD	Басылым: үшінші Издание: третье	41 беттің 13 беті Стр. 13 из 41
---	--	--------------------------------	------------------------------------	------------------------------------

- күнтiзбелiк 30 (отыз) күн iшiнде апелляция нәтижелерi бойынша қорытынды дайындайды.
- 10.8. Апелляциялық комиссияның қорытындысын Комиссия мүшелерi ашық дауыс беру негiзiнде көпшiлiк дауыспен қабылдайды және оған Комиссияның барлық мүшелерi қол қояды.
- 10.9. Комиссияның оң қорытындысы болған кезде комиссия хаттамаларының көшiрмелерi, қорытынды және диссертация түпкiлiктi шешiм қабылдау үшiн күнтiзбелiк 15 (он бес) күн iшiнде Комитетке жiберiледi.
- 10.10. Апелляциялық комиссияның қорытындысы қабылданған күннен бастап 5 (бес) жұмыс күнi iшiнде өтiнiш берушiге хабарланады және университеттiң интернет-ресурсында орналастырылады.

## **11. ӨЗГЕРiСТЕР МЕН ТОЛЫҚТЫРУЛАР ЕНГiЗУ ТӘРТiБi**

- 11.1. Осы Ережеге өзгерiстер мен толықтыруларды бекiту тәртiбi ПРОСҚУ 401-20 iшкi нормативтiк құжаттама анықталды.
- 11.2. Ережеге өзгерiстер мен толықтырулар бойынша ұсыныстар енгiзудi: Директорлар Кеңесi, Ғылыми кеңес, Басқарма, Басқарма төрағасы – Ректор, құрылымдық бөлiмшелер жүзеге асырады.
- 11.3. Ережеге өзгерiстер енгiзу Басқарма Төрағасы – университет ректорының бұйрығы негiзiнде жүзеге асырылады.

### **ПОЛОЖЕНИЕ о диссертационном совете НАО «Северо-Казахстанский университет им. М. Козыбаева»**

## **1. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ**

- 1.1. Настоящее Положение о диссертационном совете НАО «Северо-Казахстанский университет им. М. Козыбаева» (далее – Положение) определяет порядок открытия и функционирования диссертационных советов по защите докторских диссертаций докторантов в НАО «Северо-Казахстанский университет им. М.Козыбаева».

## **2. НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ**

- 2.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с:
- 1) Закон Республики Казахстан от 18 февраля 2011 года № 407-IV «О науке» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 31.03.2021 г.)
  - 2) Типовое положение о диссертационном совете, утвержденного приказом Министра образования и науки РК № 126 от 31.03.2011 г.;
  - 3) Правила присуждения степеней, утвержденных приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 марта 2011 года № 127.

## **3. ТЕРМИНЫ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ**

- 3.1. Диссертационный совет НАО «Северо-Казахстанский университет им. М. Козыбаева» - коллегиальный орган, который проводит защиту диссертационных работ докторантов и ходатайствует перед Комитетом по обеспечению качества в

сфере образования и науки Министерства образования и науки Республики Казахстан о присуждении степени доктора философии (PhD), доктора по профилю (далее - диссертационный совет).

- 3.2. Доктор философии (PhD), доктор по профилю – степени, присуждаемые лицам, освоившим программу докторантуры по научно-педагогическому направлению или соответствующей сфере профессиональной деятельности и защитившим диссертацию в Республике Казахстан или за ее пределами, признанные в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.
- 3.3. Сокращения:
- 1) Комитет – Комитет по обеспечению качества в сфере образования и науки Министерства образования и науки Республики Казахстан;
  - 2) МОН РК – Министерство образования и науки Республики Казахстан;
  - 3) НЦГНТЭ – Акционерное общество «Национальный центр государственной научно-технической экспертизы».
  - 4) Университет – НАО «Северо-Казахстанский университет им. М. Козыбаева»;

#### **4. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

---

- 4.1. Все расходы, связанные с деятельностью диссертационного совета, в том числе командировочные расходы членов диссертационного совета, возмещаются за счет Университета.
- 4.2. Университет обеспечивает необходимые условия для проведения заседаний диссертационного совета и публичной защиты диссертаций, в том числе посредством применения информационно-коммуникационных технологий, программных и технических средств.
- 4.3. Университет обеспечивает проверку диссертаций в лицензионной системе обнаружения заимствований, в том числе по международным базам данных.
- 4.4. Диссертационный совет размещает информацию о деятельности совета на официальном сайте СҚУ им. М. Козыбаева <http://nku.edu.kz>.
- 4.5. По окончании календарного года диссертационный совет представляет в Комитет отчет о работе диссертационного совета по форме согласно Приложению 1 к настоящему Положению.

#### **5. ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА**

---

- 5.1. Диссертационный совет создается сроком на 3 (три) календарных года и функционирует при наличии в Университете по соответствующим направлениям подготовки кадров:
- 1) лицензии и (или) приложения к лицензии на занятие образовательной деятельностью по программе докторантуры;
  - 2) образовательных программ докторантуры в Реестре образовательных программ в соответствии с пунктом 2 статьи 22 Закона Республики Казахстан «Об образовании»;
  - 3) аккредитованных образовательных программ докторантуры, включенных в Реестр аккредитованных образовательных программ в соответствии с подпунктом 10) статьи 5 Закона Республики Казахстан «Об образовании»;
  - 4) государственного образовательного заказа на 1, 2 и 3 году обучения, выделяемого в соответствии с подпунктом 2-1) статьи 5 Закона Республики Казахстан «Об образовании».

- 5.2. В состав диссертационного совета входят не менее 6 (шести) человек, имеющих ученую степень (кандидата наук, доктора наук, доктора философии (PhD), доктора по профилю) или академическую степень доктора философии (PhD), доктора по профилю или степень доктора философии (PhD), доктора по профилю.
- 5.3. Не менее 50% (пятьдесят) членов диссертационного совета являются представителями других вузов, научных и (или) других организаций.
- 5.4. В составе диссертационного совета 50% (пятьдесят) членов диссертационного совета являются постоянными членами, в том числе председатель, заместитель председателя и ученый секретарь.
- 5.5. В составе диссертационного совета 50% (пятьдесят) членов диссертационного совета назначаются временно на период защиты докторанта в зависимости от темы докторского исследования.
- 5.6. Временными членами диссертационного совета не назначаются научные консультанты, а также лица, аффилированные с докторантом или его научным консультантом:
- 1) близкие родственники - родители, дети, усыновители (удочерители), усыновленные (удочеренные), братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки, супруг или супруга, свойственники;
  - 2) сотрудники организаций, с которыми докторант или научный консультант состоит в трудовых или иных отношениях, предполагающих получение от них финансовых или иных ресурсов;
  - 3) соавторы статей и обзоров, опубликованных совместно в течение последних 3 (три) лет.
- 5.7. В состав диссертационного совета не включаются:
- 1) Председатель Правления - ректор Университета;
  - 2) сотрудники Министерства образования и науки Республики Казахстан;
  - 3) специалисты, которые являлись научными консультантами, руководителями по диссертациям, получившим отрицательное решение Комитета по содержанию диссертации за последние 5 (пять) лет.
- 5.8. В диссертационном совете, не менее 2/3 (двух третей) членов имеют индекс Хирша не менее 3-х (трех) или публикации в рецензируемых международных научных журналах. В частности, по направлениям подготовки кадров 8D05 Естественные науки, математика и статистика, 8D06 Информационно-коммуникационные технологии, 8D07 Инженерные, обрабатывающие и строительные отрасли, 8D08 Сельское хозяйство и биоресурсы, 8D09 Ветеринария, 8D10 Здравоохранение и социальное обеспечение (медицина), 8D11 Услуги - не менее 3-х (трех) публикаций в изданиях, входящих в первые три квартала по данным Journal Citation Reports (Журнал Цитэйшэн Репортс) компании Clarivate Analytics (Кларивэйт Аналитикс) или имеющих в базе данных Scopus (Скопус) показатель процентиля по CiteScore (СайтСкор) не менее 35-ти (тридцати пяти) хотя бы по одной из научных областей, соответствующих направлениям подготовки кадров.
- 5.9. Члены диссертационного совета:
- 1) предоставляют объективные, полные и достоверные сведения;
  - 2) не допускают сокрытия данных, относящихся к защите диссертации;
  - 3) реагируют на факты нарушения научной этики;
  - 4) при принятии решения свободны от влияния общественного мнения, одной из сторон или третьих лиц;
  - 5) принимают меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов;

- б) в процессе деятельности не употребляют грубые, оскорбительные выражения, обвинения, наносящие ущерб чести и достоинству других членов совета, докторантов, научных консультантов и официальных рецензентов.
- 5.10. В случае выявления фактов несоблюдения требований, указанных в пункте 5.9, член диссертационного совета исключается из его состава.
- 5.11. Постоянный состав и изменения в нем, а также председатель, заместитель председателя и ученый секретарь диссертационного совета утверждаются приказом Председателя Правления - Ректора на основе решения Ученого совета Университета.
- 5.12. Основанием для закрытия диссертационного совета по конкретной образовательной программе (специальности) являются:
- 1) 3 (три) и более решений Комитета по диссертациям, защищенным в данном совете, на основании которых докторант получает отказ в присуждении степени или диссертация направляется на доработку или повторную защиту;
  - 2) лишение лицензии на право ведения образовательной деятельности по соответствующим направлениям подготовки кадров докторантуры;
  - 3) окончание срока аккредитации образовательной программы докторантуры.
- 5.13. При нарушении более 3-х (трех) раз диссертационным советом требований, установленных в Типовом положении, проводится замена председателя, заместителя и ученого секретаря диссертационного совета.

## **6. ФУНКЦИИ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА**

---

- 6.1. Диссертационный совет осуществляет:
- 1) прием документов к защите диссертации;
  - 2) назначение временных членов диссертационного совета, даты защиты и официальных рецензентов по диссертационной работе;
  - 3) создание комиссии из числа членов диссертационного совета (далее - Комиссия диссертационного совета) для проверки диссертации на использование докторантом заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования (плагиат);
  - 4) проведение публичной защиты докторской диссертации;
  - 5) принятие решения по диссертации.

## **7. ПОРЯДОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДИССЕРТАЦИЙ ДОКТОРАНТОВ В ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ**

---

- 7.1. Диссертационный совет проводит защиту диссертации, представленной докторантом в форме диссертационной работы или серии статей, опубликованных докторантом согласно требованиям пункта 5-1 Правил присуждения степеней, утвержденных приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 марта 2011 года № 127.
- 7.2. До приема документов к защите вуз, в котором докторант проходил обучение, проводит предварительное обсуждение диссертации докторанта на расширенном заседании кафедры либо ученого (академического) совета структурного подразделения вуза (далее - расширенное заседание). Не допускается требование вузом обязательного прохождения докторантом других форм обсуждения диссертации после проведения расширенного заседания.
- 7.3. За 1 (один) месяц до проведения расширенного заседания диссертация направляется 2 (двум) специалистам с ученой степенью (доктора наук, кандидата



- наук, доктора философии (PhD), доктора по профилю) или академической степени доктора философии (PhD), доктора по профилю или степени доктора философии (PhD), доктора по профилю в области научных исследований докторанта.
- 7.4. На расширенном заседании принимают участие не менее 2/3 (двух третей) членов кафедры, рецензенты, члены ученого или академического совета структурного подразделения, научные консультанты, а также представители смежных (родственных) кафедр (и (или) структурных подразделений вуза, научных и других организаций, специалисты-практики (для диссертаций, имеющих прикладной характер).
  - 7.5. При отсутствии консультантов, их отзывы по диссертации докторанта на заседании зачитывает руководитель кафедры или структурного подразделения вуза, либо ее (его) заместитель.
  - 7.6. После получения положительного заключения расширенного заседания докторант подает заявление ректору вуза о выборе диссертационного совета, в котором он будет защищаться. В случае, если докторантом указывается диссертационный совет другого вуза, то в течение 10 (десяти) рабочих дней вуз, в котором докторант проходил обучение, направляет его документы с сопроводительным письмом на бланке вуза в диссертационный совет.
  - 7.7. После получения положительного заключения расширенного заседания (до подачи заявления ректору вуза о выборе диссертационного совета) докторант подает диссертационную работу на рассмотрение Этической комиссии вуза. Этическая комиссия проводит анализ материалов научно-исследовательской работы докторанта/выпускника докторантуры и выносит заключение об отсутствии нарушений в процессе планирования, оценки, отбора, проведения и распространения результатов научных исследований, включая защиту прав, безопасности и благополучия объектов исследования (объектов живой природы и среды обитания).
  - 7.8. По итогам рассмотрения представленных материалов секретарь Этической комиссии готовит проект заключения, которое вместе с другими документами, предусмотренными Типовым положением о диссертационном совете, направляется в Диссертационный совет, в котором докторант будет защищать свою диссертацию.
  - 7.9. В диссертационный совет представляются следующие документы:
    - 1) отзывы отечественного и зарубежного научных консультантов (для диссертаций, содержащих государственные секреты, отзывы отечественных консультантов);
    - 2) положительное заключение расширенного заседания;
    - 3) диссертационная работа в твердом переплете и на электронном носителе (CD-диске) (в случае, если диссертация защищается в форме диссертационной работы);
    - 4) список научных трудов и их копии;
    - 5) заключение Этической комиссии вуза, в котором обучался докторант, об отсутствии нарушений в процессе планирования, оценки, отбора, проведения и распространения результатов научных исследований, включая защиту прав, безопасности и благополучия объектов исследования (объектов живой природы и среды обитания).
  - 7.10. Диссертация представляется на казахском или русском, или английском языке.
  - 7.11. Регистрацию указанных в настоящем пункте документов осуществляет ученый секретарь диссертационного совета и в срок не более 2 (двух) рабочих дней представляет их в диссертационный совет.

7.12. На заседании диссертационного совета по приему диссертации к защите постоянный состав совета назначает временных членов диссертационного совета в соответствии с требованиями пунктов 5.2-5.8 настоящего Положения.


## **8. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЗАЩИТЫ ДОКТОРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

- 8.1. Не позднее 10 (десяти) рабочих дней со дня приема документов диссертационный совет определяет дату защиты диссертации и назначает двух официальных рецензентов, имеющих ученую степень (доктора наук, кандидата наук, доктора философии (PhD), доктора по профилю) или академическую степень доктора философии (PhD), доктора по профилю или степень доктора философии (PhD), доктора по профилю и не менее 5 (пяти) научных статей в области исследований докторанта.
- 8.2. Дата защиты не превышает более 3-х (трех) месяцев со дня назначения даты защиты. При назначении даты защиты соблюдается очередность поступления документов докторантов.
- 8.3. При назначении официальных рецензентов диссертационный совет руководствуется принципом независимости друг от друга рецензентов, научных консультантов.
- 8.4. Официальными рецензентами не назначаются:
- 1) сотрудники Комитета;
  - 2) соавторы докторанта по работам, опубликованным по теме диссертации;
  - 3) руководители и работники структурных подразделений вуза и (или) научной организации, где выполнялась диссертация и (или) ведутся научно-исследовательские работы, по которым докторант является заказчиком или исполнителем (соисполнителем).
  - 4) специалисты, которые являлись научными консультантами или официальными рецензентами, предоставившими положительное заключение по диссертациям, получившим отрицательное решение Комитета по содержанию диссертации за последние 3 (три) года.
- 8.5. Диссертационный совет размещает следующую информацию о защитах докторантов и деятельности совета на интернет-ресурсах Университета (кроме материалов и диссертаций, содержащих государственные секреты):
- 1) извещение о предстоящей защите с указанием информации о докторанте, временных членах диссертационного совета и официальных рецензентах, формы представления диссертации, адреса, даты и времени (за 1 (один) месяц до установленной даты защиты, доступны на постоянной основе);
  - 2) диссертацию (за 1 (один) месяц до установленной даты защиты), а также все ее доработанные по замечаниям диссертационного совета версии с соответствующими пометками на титульном листе (доступны на постоянной основе);
  - 3) аннотацию на казахском, русском, английском языках общим объемом не более 15 страниц (за 1 (один) месяц до установленной даты защиты). В аннотации описывается тема, цель диссертационного исследования, задачи исследования, методы исследования, основные положения (доказанные научные гипотезы и другие выводы, являющиеся новыми знаниями), выносимые на защиту, описание основных результатов исследования, обоснование новизны и важности полученных результатов, соответствие направлениям развития науки или государственным программам, описание вклада докторанта в подготовку каждой публикации;

- 4) список публикаций докторанта (за 1 (один) месяц до установленной даты защиты);
  - 5) отзывы научных консультантов (за 1 (один) месяц до установленной даты защиты), которые доступны в течение 5 (пяти) месяцев после защиты;
  - 6) отзывы официальных рецензентов (за 5 (пять) рабочих дней до установленной даты защиты);
  - 7) видеозапись защиты в полном объеме, монтаж не допускается (размещается в течение 5 (пяти) рабочих дней после защиты и доступна в течение не менее 5 (пяти) месяцев после защиты);
  - 8) заключение диссертационного совета о направлении диссертационной работы на доработку, повторную защиту или об отказе в присуждении степени доктора философии (PhD), доктора по профилю (размещается в течение 5 (пяти) рабочих дней после защиты и доступно в течение не менее 5 (пяти) месяцев после защиты);
  - 9) решение апелляционной комиссии (при наличии, размещается в течение 5 (пяти) рабочих дней после принятия решения и доступно в течение не менее 5 (пяти) месяцев после принятия решения);
  - 10) отчет о работе диссертационного совета согласно Приложению 1 к настоящему Типовому положению (размещается в течение 15 (пятнадцати) рабочих дней по окончании календарного года);
  - 11) объявления об изменении даты, времени, места проведения защиты и о замене официальных рецензентов (при наличии);
  - 12) информация о составе диссертационного совета и порядок деятельности диссертационного совета;
  - 13) информация о наличии лицензионной системы обнаружения заимствований, в том числе по международным базам данных с указанием сроков действия.
  - 14) заключение Этической комиссии вуза (по форме согласно Приложению 2 к настоящему Положению), в котором обучался докторант, об отсутствии нарушений в процессе планирования, оценки, отбора, проведения и распространения результатов научных исследований, включая защиту прав, безопасности и благополучия объектов исследования (объектов живой природы и среды обитания);
  - 15) информация по организации проведения заседания диссертационного совета online (онлайн) в форме видеоконференции.
- 8.6. При размещении диссертации на интернет-ресурсах Университета обеспечивается защита авторских прав, применяются технологии защиты от незаконного копирования и дальнейшего использования материалов диссертации.
  - 8.7. После размещения диссертационной работы на интернет-ресурсе Университета и /или приема к диссертации (в случае защиты диссертаций, содержащих государственные секреты или сведения для служебного пользования) изменения в ней не допускаются. В случае доработки диссертационной работы ее финальная версия размещается на интернет-ресурсе Университета после принятия решения о присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю с пометкой «Финальная версия диссертационной работы».
  - 8.8. На интернет-ресурсах Университета обеспечивается возможность размещения неофициальных отзывов по содержанию диссертации с дальнейшим представлением их на защите. Неофициальные отзывы, по которым невозможно установить авторство и отсутствует электронный адрес автора, на защите не представляются.
  - 8.9. Извещение о предстоящей защите направляется диссертационным советом в Комитет в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня приема к защите. Извещение о предстоящей защите размещаются также на интернет-ресурсе Комитета в течение 5

- (пяти) рабочих дней со дня поступления (кроме материалов и диссертаций, содержащих государственные секреты).
- 8.10. В течение 10 (десяти) рабочих дней после приема к защите диссертационный совет направляет диссертацию для проверки на использование докторантом плагиата по отечественным и международным базам данных в Акционерное общество «Национальный центр государственной научно-технической экспертизы» (далее - НЦГНТЭ).
- 8.11. Титульный лист и список использованных источников на плагиат не проверяются.
- 8.12. НЦГНТЭ обеспечивает размещение текста диссертации в открытом доступе на своем интернет-ресурсе в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня поступления. Диссертация доступна на постоянной основе.
- 8.13. Проверка диссертаций, содержащих государственные секреты или сведения для служебного пользования, на использование докторантом заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования проводится в НЦГНТЭ или комиссионно в военных, специальных учебных заведениях и (или) научных организациях подведомственных органам национальной безопасности Республики Казахстан, Министерству внутренних дел Республики Казахстан, органам прокуратуры Республики Казахстан и Министерству обороны Республики Казахстан.
- 8.14. Экземпляр диссертации на бумажном и (или) электронном носителях передается в библиотеку Университета. В течение 7 (семи) рабочих дней после защиты экземпляры диссертации на электронном носителе передаются ученым секретарем диссертационного совета в Национальную академическую библиотеку Республики Казахстан и Национальную библиотеку Республики Казахстан (кроме диссертаций, содержащих государственные секреты и сведения для служебного пользования).
- 8.15. Официальные рецензенты на основе изучения диссертации и опубликованных работ представляют в диссертационный совет письменные отзывы по форме согласно Приложению 3 к настоящему Положению. В случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень статей докторанта по теме исследования. Если 2/3 (две трети) и более содержания статьи не связаны с темой исследования докторанта, официальный рецензент ее не учитывает.
- 8.16. В отзывах официальные рецензенты указывают одно из следующих решений:
- 1) ходатайствовать перед Комитетом для присуждения докторанту степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю;
  - 2) направить диссертацию на доработку (кроме случаев защиты диссертации в форме серии статей);
  - 3) отказать в присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю.
  - 4) Копии отзывов официальных рецензентов вручаются докторанту не позднее, чем за 5 (пять) рабочих дней до защиты диссертации.
- 8.17. Замена официальных рецензентов проводится в случае письменного отказа или невозможности осуществления рецензирования. В случае, если решение о замене официального рецензента принимается менее чем за 5 (пять) рабочих дней, то дата защиты переносится.
- 8.18. При наличии фактов плагиата, указанных в справке НЦГНТЭ, в отзывах официальных рецензентов и неофициальных отзывах на интернет-ресурсе Университета Комиссия диссертационного совета осуществляет проверку диссертации на плагиат.

- 8.19. Заключение о результатах проверки представляется диссертационному совету не позднее 8 (восьми) рабочих дней до защиты диссертации.
- 8.20. Диссертационный совет на основе заключения Комиссии диссертационного совета (не позднее 7 (семи) рабочих дней до защиты) принимает решение о допуске докторанта к защите или снимает диссертацию с защиты. О принятом решении диссертационный совет сообщает докторанту в течение 2 (двух) рабочих дней, а также соответствующая информация размещается на интернет-ресурсе Университета (за исключением случаев защиты диссертаций, содержащих государственные секреты и сведения для служебного пользования).
- 8.21. Докторант имеет возможность снять диссертацию с защиты, но не позднее 7 (семи) рабочих дней до ее защиты.
- 8.22. Председатель, заместитель председателя и ученый секретарь диссертационного совета не могут выполнять свои обязанности на заседании диссертационного совета в случае, когда рассматривается диссертация докторанта, у которого они являются научными консультантами. Исполнение обязанностей председателя диссертационного совета возлагается на заместителя председателя, исполнение обязанностей заместителя председателя и ученого секретаря возлагается на членов решением диссертационного совета.
- 8.23. В случаях одновременного отсутствия председателя, заместителя председателя и ученого секретаря заседание диссертационного совета не проводится. Диссертационный совет обеспечивает видеозапись защиты диссертации в полном объеме, монтаж не допускается.
- 8.24. Заседание диссертационного совета считается правомочным, если в его работе принимали участие не менее 2/3 (двух третей) его членов. Участие в заседании официальных рецензентов и временных членов диссертационного совета является обязательным.
- 8.25. Членам диссертационного совета и официальным рецензентам разрешается принять участие в защите в форме видеоконференции.
- 8.26. Публичная защита диссертации проводится в режиме прямой онлайн трансляции в сети интернет. В случае защиты диссертаций, содержащих государственные секреты или сведения для служебного пользования участие членов диссертационного совета и официальных рецензентов в форме видеоконференции, а также трансляция в интернете не допускается.
- 8.27. Допускается участие в заседании приглашенных специалистов практической сферы (если диссертация имеет прикладной характер).
- 8.28. Диссертационный совет информирует докторанта, членов диссертационного совета, официальных рецензентов о проведении заседания диссертационного совета в форме видеоконференции не менее чем за 5 (пять) рабочих дней до защиты диссертации посредством электронной почты и объявления на сайте совета. При проведении заседания диссертационного совета в форме видеоконференции обеспечивается: визуальная идентификация участников заседания; непрерывная видео- и аудио трансляция выступлений участников заседания в сети интернет; видео- и аудиозапись заседания; тайное голосование членов диссертационного совета.
- 8.29. Диссертационный совет проводит тайное голосование для принятия одного из следующих решений:
- 1) ходатайствовать перед Комитетом для присуждения докторанту степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю;
  - 2) направить диссертацию на доработку (только в случае защиты диссертации в форме диссертационной работы);

	«М.Қозыбаев атындағы СҚУ» КЕАҚ НАО «СҚУ им. М. Козыбаева»	СҚУ ПТЕ ДК PhD П СҚУ ДС PhD	Басылым: үшінші Издание: третье	41 беттің 22 беті Стр. 22 из 41
---	--	--------------------------------	------------------------------------	------------------------------------

- 3) направить диссертацию на повторную защиту;
- 4) отказать в ходатайстве перед Комитетом для присуждения докторанту степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю.
- 8.30. Диссертационная работа направляется на доработку в случае, если в ней есть несущественные замечания по тексту, исправление которых не меняет сути работы.
- 8.31. В случае, если диссертация не соответствует пункту 4 и (или) 6 Правил и (или) частично соответствует принципам (за исключением принципа академической честности), указанным в пункте 5 Правил, то она направляется на повторную защиту.
- 8.32. При нарушении принципа академической честности или несоответствии принципам научной новизны, внутреннего единства, достоверности принимается решение об отказе в присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю.
- 8.33. Члены диссертационного совета, которые являются научными консультантами, непосредственными руководителями или находятся в близком родстве с докторантом, а также приглашенные специалисты в голосовании не участвуют.
- 8.34. В тайном голосовании принимают участие официальные рецензенты, голоса которых равнозначны голосам членов диссертационного совета.
- 8.35. Решение совета о присуждении (или ходатайстве перед Комитетом для присуждения) степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю считается принятым, если за него проголосовало 3/4 (три четверти) и более лиц, участвующих в голосовании.
- 8.36. Решение совета об отказе в присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю, направлении диссертации на доработку либо на повторную защиту считается принятым, если за него проголосовало 2/3 (две трети) и более лиц, участвующих в голосовании. Если указанное число голосов не набирается, то проводится повторное тайное голосование, на котором принимается решение о направлении диссертации на доработку или повторную защиту, если за него проголосовало большинство лиц, участвующих в голосовании.
- 8.37. При принятии решения о направлении на повторную защиту или об отказе в присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю диссертационный совет составляет заключение, в котором отражается, каким требованиям Типового положения и Правил не соответствует диссертация. Повторная защита диссертационной работы проводится не ранее чем через 6 (шесть) месяцев после проведения предыдущей защиты в порядке, установленном настоящим Положением. Состав временных членов диссертационного совета и официальных рецензентов сохраняется. Диссертация направляется на повторную защиту не более 2 (двух) раз.
- 8.38. При принятии решения о направлении на доработку диссертационный совет принимает заключение, содержащее конкретные замечания по диссертационной работе. Доработанная диссертационная работа представляется в диссертационный совет в трехмесячный срок, который допускается продлевать не более чем на 3 (три) месяца. Решение о продлении срока доработки принимается диссертационным советом на основании заявления докторанта. В случае, если доработанная диссертационная работа не представляется в установленные сроки, то докторант проходит повторную защиту.
- 8.39. В случае полного либо частичного несогласия докторанта с замечаниями диссертационного совета, он представляет аргументированные ответы на данные замечания.

- 8.40. Доработанная диссертационная работа направляется в НЦГНТЭ для проверки на плагиат. После получения справки НЦГНТЭ диссертационный совет вместе с официальными рецензентами проводит заседание по обсуждению доработанной диссертационной работы и ответов на замечания (при наличии) на предмет устранения замечаний диссертационного совета.
- 8.41. Заседание проводится в порядке, установленном в пунктах 8.24-8.28 настоящего Положения. При этом проводится видеозапись заседания без онлайн трансляции в интернете.
- 8.42. После обсуждения простым большинством голосов тайным голосованием принимается решение о присуждении степени или отправке на повторную защиту.
- 8.43. Процедура заседания диссертационного совета по защите диссертации включает следующее:
- вступительное слово председателя о кворуме, правомочности проведения заседания, представление докторанта, специальности, темы диссертации;
  - выступление ученого секретаря для оглашения соответствия документов докторанта нормативным требованиям, с указанием полноты и соответствия научных публикаций;
  - выступление докторанта (до 20 минут);
  - вопросы докторанту, ответы докторанта;
  - выступления научных консультантов;
  - выступления рецензентов;
  - ответы докторанта на замечания рецензентов и выводы по их рекомендациям;
  - дискуссия членов диссертационного совета;
  - заключительное слово докторанта;
  - выборы счетной комиссии в количестве 3 (трех) человек из состава диссертационного совета, за исключением председателя;
  - проведение тайного голосования по вопросу ходатайства о присуждении ученой степени;
  - выступление председателя счетной комиссии о результатах тайного голосования, утверждение протокола счетной комиссии;
  - объявление результатов публичной защиты;
  - принятие заключения диссертационного совета по диссертации на основе защиты.

## **9. ПОРЯДОК ОФОРМЛЕНИЯ АТТЕСТАЦИОННОГО ДЕЛА ДОКТОРАНТА PhD**

---

- 9.1. Ученый секретарь совета формирует аттестационное дело докторанта, которое направляется в Комитет в течение 30 (тридцати) календарных дней после защиты докторской диссертации на диссертационном совете.
- 9.2. В аттестационном деле докторанта прилагаются следующие документы:
- 1) сопроводительное письмо-ходатайство на бланке вуза, при котором создан диссертационный совет, подписанное председателем диссертационного совета, с указанием даты отправки диссертации в НЦГНТЭ (за исключением диссертаций, содержащих государственные секреты или сведения для служебного пользования);
  - 2) диссертация на электронном носителе. Диссертация, содержащая государственные секреты или сведения для служебного пользования, представляется также на бумажном носителе;
  - 3) список и копии научных публикаций по теме диссертации;
  - 4) копия документа, удостоверяющего личность;

- 5) справка НЦГНТЭ по проверке диссертации на плагиат. По диссертации, содержащей государственные секреты или сведения для служебного пользования, представляется справка комиссии в военных, специальных учебных заведениях и (или) научных организациях подведомственных органам национальной безопасности Республики Казахстан, Министерству внутренних дел Республики Казахстан, органам прокуратуры Республики Казахстан и Министерству обороны Республики Казахстан о проверке диссертации на плагиат;
  - 6) явочный лист членов диссертационного совета по форме согласно Приложению 4 к настоящему положению;
  - 7) видеозапись в полном объеме и протокол заседания диссертационного совета по защите диссертации и по обсуждению доработанной диссертационной работы (при необходимости), подписанный председателем и ученым секретарем;
  - 8) копия транскрипта об освоении профессиональной учебной программы докторантуры;
  - 9) сведения о докторанте по форме согласно Приложению 5 к настоящему положению;
- 9.3. Документы, указанные в подпунктах 1), 3), 4), 5), 6), 8) и 9), представляются в Комитет в сканированном виде в формате файла «пдф (pdf)» (за исключением аттестационных дел, содержащих государственные секреты или сведения для служебного пользования).
- 9.4. Второй экземпляр аттестационного дела хранится у ученого секретаря диссертационного совета в течение 2 (двух) лет.
- 9.5. Диссертация, по которой было принято отрицательное решение Комитета или диссертационного совета, представляется на повторную защиту в порядке, установленном в главе 3 Типового положения.
- 9.6. При представлении диссертации на повторную защиту диссертационный совет назначает 3-х (трех) членов диссертационного совета, которые составляют заключение об устранении в диссертации нарушений, установленных ранее. Заключение размещается на интернет-ресурсе вуза не менее, чем за 10 (десять) рабочих дней до защиты и зачитывается на защите диссертации.

## **10. АПЕЛЛЯЦИОННАЯ КОМИССИЯ**

---

- 10.1. Апелляция на отрицательное решение диссертационного совета подается докторантом в произвольной форме в течение 2 (двух) месяцев со дня решения в вуз, в котором проводилась защита диссертации.
- 10.2. Порядок проведения апелляции утверждается Университетом самостоятельно.
- 10.3. В течение 10 (десяти) рабочих дней со дня подачи апелляции приказом Председателя Правления – Ректора Университета создается апелляционная комиссия (далее - комиссия).
- 10.4. В состав комиссии включаются 3 (три) специалиста, имеющие ученую степень по соответствующей специальности.
- 10.5. Членами комиссии не могут быть научные консультанты, рецензенты, члены диссертационного совета или Экспертного совета Комитета.
- 10.6. Комиссия руководствуется в своей деятельности настоящим положением и Правилами.
- 10.7. Комиссия рассматривает апелляционное заявление, диссертацию, материалы диссертационного совета по защите диссертации и готовит заключение по результатам апелляции в течение 30 (тридцати) календарных дней со дня ее создания.
- 10.8. Заключение апелляционной комиссии принимается членами комиссии на основе открытого голосования большинством голосов и подписывается всеми членами комиссии.




- 10.9. При положительном заключении комиссии копии протоколов комиссии, заключение и диссертация направляются в Комитет в течение 15 (пятнадцати) календарных дней для принятия окончательного решения.
- 10.10. Заключение апелляционной комиссии сообщается заявителю в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня его принятия и размещается на интернет-ресурсе университета.

## 11. ПОРЯДОК ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ


- 11.1. Порядок утверждения изменений и дополнений в настоящее Положение определен ПРО СҚУ 401-20 Внутренняя нормативная документация.
- 11.2. Внесение предложений по изменениям и дополнениям в Положение осуществляют: Совет директоров, Ученый совет, Правление, Председатель Правления – Ректор, структурные подразделения.
- 11.3. Внесение изменений в Положение осуществляется на основании приказа Председателя Правления – Ректора Университета.

### ҚҰРАСТЫРЫЛҒАН/ РАЗРАБОТАНО:

8D06 ақпараттық-коммуникациялық технологияларды дайындау бағыты бойынша ДК төрағасы/  
 Председатель ДС по направлению подготовки  
 8D06 Информационно-коммуникационные технологии

 А. Демьяненко

8D06 ақпараттық-коммуникациялық технологияларды дайындау бағыты бойынша ДК ғылыми хатшысы/  
 Ученый секретарь ДС по направлению подготовки  
 8D06 Информационно-коммуникационные технологии

 К. Икласова

### КЕЛІСІЛГЕН/ СОГЛАСОВАНО:

ИИЖТ мәселелері жөніндегі Басқарма мүшесі/  
 Член Правления по вопросам ИИТ



Д. Мектепбаева

Бас комплаенс академ офицері/  
 Главный комплаенс академ офицер



И. Джемалединова

СБСД директоры/  
 Директор ДСКО



М. Погребицкая

ЗБ жетекшісі/  
 Руководитель ЮО



Л. Кудрицкая

СМБ жетекшісі/  
 Руководитель ОМК



Е. Брындина

	«М.Қозыбаев атындағы СҚУ» КЕАҚ НАО «СКУ им. М. Козыбаева»	СҚУ ПТЕ ДК PhD П СКУ ДС PhD	Басылым: үшінші Издание: третье	41 беттің 26 беті Стр. 26 из 41
---	--	--------------------------------	------------------------------------	------------------------------------

1-қосымша

## Диссертациялық кеңестің жұмысы туралы есеп

\_\_\_\_\_ жанындағы  
(ЖОО атауы)  
\_\_\_\_\_ кадрларды даярлау бағыты бойынша Диссертациялық кеңес

Есеп мынадай мәліметтерді қамтиды:

1. Өткізілген отырыстар саны туралы деректер.
2. Отырыстардың жартысынан азына қатысқан диссертациялық кеңес мүшелерінің тегі, аты, әкесінің аты (бар болса).
3. Оқу орны көрсетілген докторанттар тізімі.
4. Мынадай бөлімдері белгіленіп көрсетілген, есепті жыл ағымында кеңесте қаралған диссертацияларға қысқаша талдау:
  - 1) қаралған жұмыстар тақырыптарына талдау;
  - 2) диссертация тақырыбының "Ғылым туралы" Заңның 18-бабының 3-тармағына сәйкес Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия қалыптастыратын ғылымның даму бағыттарымен және (немесе) мемлекеттік бағдарламалармен байланысы;
  - 3) диссертациялар нәтижелерінің практикалық қызметке ену деңгейін талдау.
5. Ресми рецензенттердің жұмысына талдау (мейлінше сапасыз пікірлерді мысалға ала отырып).
6. Ғылыми кадрларды даярлау жүйесін одан әрі жетілдіру жөніндегі ұсыныстар.
7. Философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор дәрежесін алуға арналған диссертациялардың кадрларды даярлау бағыты бөлінісіндегі саны:
  - 1) қорғауға қабылданған диссертациялар (оның ішінде басқа ЖОО докторанттарының);
  - 2) қараудан алынып тасталған диссертациялар (оның ішінде басқа ЖОО докторанттарының);
  - 3) рецензенттердің теріс пікірін алған диссертациялар (оның ішінде басқа ЖОО докторанттарының);
  - 4) қорғау нәтижелері бойынша теріс шешім алған диссертациялар (оның ішінде басқа ЖОО докторанттарының);
  - 5) пысықтауға жіберілген диссертациялар (оның ішінде басқа ЖОО докторанттарының);
  - 6) қайта қорғауға жіберілген диссертациялар (оның ішінде басқа ЖОО докторанттарының).

Диссертациялық кеңестің төрағасы \_\_\_\_\_  
(қолы, тегі және аты-жөнінің бірінші әріптері)

Диссертациялық кеңестің ғалым хатшысы \_\_\_\_\_  
(қолы, тегі және аты-жөнінің бірінші әріптері)

Мөр мерзімі 20\_\_ жылғы " \_\_ " \_\_\_\_\_

### Отчет о работе диссертационного совета

Диссертационный совет при \_\_\_\_\_  
(наименование Па)

по направлению подготовки кадров \_\_\_\_\_

Отчет содержит следующие сведения:

1. Данные о количестве проведенных заседаний.
2. Фамилии, имя, отчество (при его наличии) членов диссертационного совета, посетивших менее половины заседаний.
3. Список докторантов с указанием организации обучения.
4. Краткий анализ диссертаций, рассмотренных советом в течение отчетного года, с выделением следующих разделов:
  - 1) анализ тематики рассмотренных работ;
  - 2) связь тематики диссертаций с направлениями развития науки, которые сформированы Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан в соответствии с пунктом 3 статьи 18 Закона «О науке» и (или) государственными программами;
  - 3) анализ уровня внедрения результатов диссертаций в практическую деятельность.
5. Анализ работы официальных рецензентов (с примерами наиболее некачественных отзывов).
6. Предложения по дальнейшему совершенствованию системы подготовки научных кадров.
7. Количество диссертаций на соискание степеней доктора философии (PhD), доктора по профилю в разрезе специальностей направлений подготовки кадров:
  - 1) диссертации, принятые к защите (в том числе докторантов из других ВУЗов);
  - 2) диссертации, снятые с рассмотрения (в том числе докторантов из других ВУЗов);
  - 3) диссертации, по которым получены отрицательные отзывы рецензентов (в том числе докторантов из других ВУЗов);
  - 4) диссертации с отрицательным решением по итогам защиты (в том числе докторантов из других ВУЗов);
  - 5) диссертации, направленные на доработку (в том числе докторантов из других вузов);
  - 6) диссертации, направленные на повторную защиту (в том числе докторантов из других вузов).

**Председатель диссертационного совета** \_\_\_\_\_  
(подпись, фамилия и инициалы)

**Ученый секретарь диссертационного совета** \_\_\_\_\_  
(подпись, фамилия и инициалы)

Печать дата « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ года

**Этикалық комиссияның қорытындысы** \_\_\_\_\_

ЖОО атауы

1.	Докторанттың ТАӘ	
2.	Докторантура мамандығы (білім беру бағдарламасы)	
3.	Докторантурада оқу кезеңі	
4.	Диссертация тақырыбы, бекіту мерзімі	
5.	Ғылыми кеңесшілер туралы деректер – Т.А.Ә. (болған жағдайда), жұмыс орны және лауазымы, ғылыми дәрежелері, азаматтығы	
6.	Зерттеу объектілері	
7.	Ғылыми зерттеулерді жоспарлау, бағалау, іріктеу және жүргізу процесіндегі бұзушылықтар	<p>Бұзушылықтар анықталды немесе анықталмады.          Анықталған жағдайда оларды көрсету қажет</p>
8.	Ғылыми зерттеу нәтижелерін тарату процесіндегі бұзушылықтар	<p>Бұзушылықтар анықталды немесе анықталмады.          Анықталған жағдайда оларды көрсету қажет</p>
9.	Зерттеу объектілерінің (жанды табиғат пен тіршілік ортасының объектілері болғанда) құқықтарын, қауіпсіздігі мен саулығын қорғау қалай жүргізілді?	

**Этикалық комиссияның төрағасы** \_\_\_\_\_

(қолы, тегі және аты-жөнінің бірінші әріптері)

**Этикалық комиссияның хатшысы** \_\_\_\_\_

(қолы, тегі және аты-жөнінің бірінші әріптері)

**Заключение Этической комиссии** \_\_\_\_\_

наименование вуза

1.	ФИО докторанта	
2.	Специальность (образовательная программа) докторантуры	
3.	Период обучения в докторантуре	
4.	Тема диссертации, дата утверждения	
5.	Данные о научных консультантах - Ф.И.О. (при его наличии), должности и места работы, ученые степени, гражданство	
6.	Объекты исследования	
7.	Нарушения в процессе планирования, оценки, отбора и проведения научных исследований	Нарушения выявлены или не выявлены. Если нарушения выявлены, необходимо указать их.
8.	Нарушения в процессе распространения результатов научных исследований	Нарушения выявлены или не выявлены. Если нарушения выявлены, необходимо указать их.
9.	Каким образом проводилась защита прав, безопасности и благополучия объектов исследования (в случае наличия объектов живой природы и среды обитания)?	

**Председатель Этической комиссии** \_\_\_\_\_

(подпись, фамилия, имя, отчество (при его наличии))

**Секретарь Этической комиссии** \_\_\_\_\_

(подпись, фамилия, имя, отчество (при его наличии))

Ресми рецензенттің жазбаша пікірі

р/н №	Критерийлер	Критерийлер сәйкестігі	Ресми рецензенттің ұстанымы
1.	Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы	<p>1.1 Ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі:</p> <p>1) Диссертация мемлекет бюджетінен қаржыландырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атауы мен нөмірі);</p> <p>2) Диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атауы)</p> <p>3) Диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын көрсету)</p>	
2.	Ғылымға маңыздылығы	Жұмыс ғылымға елеулі үлесін қосады/қоспайды, ал оның маңыздылығы ашылған/ашылмаған.	
3.	Өзі жазу принципі	<p>Өзі жазу деңгейі:</p> <p>1) жоғары;</p> <p>2) орташа;</p> <p>3) төмен;</p> <p>4) өзі жазбаған</p>	
4.	Ішкі бірлік принципі	<p>4.1 Диссертация өзектілігінің негіздемесі:</p> <p>1) негізделген;</p> <p>2) жартылай негізделген;</p> <p>3) негізделмеген.</p> <p>4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды</p> <p>1) айқындайды;</p> <p>2) жартылай айқындайды;</p> <p>3) айқындамайды</p> <p>4.3. Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді:</p> <p>1) сәйкес келеді;</p> <p>2) жартылай сәйкес келеді;</p> <p>3) сәйкес келмейді</p> <p>4.4. Диссертацияның барлық бөлімдері мен құрылысы логикалық байланысқан:</p> <p>1) толық байланысқан;</p> <p>2) жартылай байланысқан;</p> <p>3) байланыс жоқ</p> <p>4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер</p>	




		(қағидаттар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған: 1) сыни талдау бар; 2) талдау жартылай жүргізілген; 3) талдау өз пікірін емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген	
5.	Ғылыми жаңашылдық принципі	5.1 Ғылыми нәтижелер мен қағидаттар жаңа болып табыла ма? 1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)	
		5.2 Диссертацияның қорытындылары жаңа болып табыла ма? 1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)	
		5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген бе? 1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)	
6.	Негізгі қорытындылардың негізділігі	Барлық қорытындылар ғылыми тұрғыдан қарағанда ауқымды дәлелдемелерде негізделген/негізделмеген (qualitative research және өнертану және гуманитарлық бағыттары бойынша)	
7.	Қорғауға шығарылған негізгі қағидаттар	Әр қағидат бойынша келесі сұрақтарға жауап беру қажет: 7.1 Қағидат дәлелденді ме? 1) дәлелденді; 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбеді; 4) дәлелденбеді 7.2 Тривиалды ма? 1) ия; 2) жоқ 7.3 Жаңа ма? 1) ия; 2) жоқ 7.4 Қолдану деңгейі: 1) тар; 2) орташа; 3) кең 7.5 Мақалада дәлелденген бе? 1) ия;	

		2) жоқ	
8.	Дәйектілік принципі Дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың дәйектілігі	<p>8.1 Әдістеменің таңдауы - негізделген немесе әдіснама нақты жазылған 1) ия; 2) жоқ</p> <p>8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды қолдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректерді өңдеу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алынған: 1) ия; 2) жоқ</p> <p>8.2 Теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даярлау бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді): 1) ия; 2) жоқ</p> <p>8.4 Маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған / ішінара расталған / расталмаған</p> <p>8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуға жеткілікті/жеткіліксіз</p>	
9	Практикалық құндылық принципі	<p>9.1 Диссертацияның теориялық маңызы бар: 1) ия; 2) жоқ</p> <p>9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәтижелерді практикада қолдану мүмкіндігі жоғары: 1) ия; 2) жоқ</p> <p>9.3 Практикалық ұсыныстар жаңа болып табылады? 1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)</p>	
10.	Жазу және ресімдеу сапасы	<p>Академиялық жазу сапасы: 1) жоғары; 2) орташа; 3) орташадан төмен; 4) төмен.</p>	Жүктеу

**Пікірде ресми рецензенттер келесі шешімдердің бірін көрсетеді:**

1) философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беруге (ерекше мәртебесі бар ЖОО жанындағы диссертациялық кеңесте қорғаған жағдайда) немесе



	<b>«М.Қозыбаев атындағы СҚУ» КЕАҚ НАО «СКУ им. М. Козыбаева»</b>	<b>СҚУ ПТЕ ДК PhD П СКУ ДС PhD</b>	<b>Басылым: үшінші Издание: третье</b>	<b>41 беттің 33 беті Стр. 33 из 41</b>
---	--	--	--	--

докторантқа философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беру үшін Комитет алдында өтініш беру (ерекше мәртебесі жоқ ЖОО жанындағы диссертациялық кеңесте қорғалған жағдайда);

2) диссертацияны пысықтауға жіберуге (диссертацияны мақалалар сериясы нысанында қорғау жағдайларынан басқа);

3) философия докторы (PhD) немесе профиль бойынша доктор дәрежесін бермеу.

**Ресми рецензент:**

**Письменный отзыв официального рецензента**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	
3.	Принцип внутреннего единства	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	
4.		4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. 4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает 4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют 4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	



		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет	
8.	Принцип	8.1 Выбор методологии - обоснован или	



	достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	методология достаточно подробно подробно описана 1) да; 2) нет 8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет 8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет 8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу 8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	
9.	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет 9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет 9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	

**В отзывах официальные рецензенты указывают одно из следующих решений:**

1) присудить степень доктора философии (PhD) или доктора по профилю (в случае защиты в диссертационном совете при вузе, имеющем особый статус) или

	«М.Қозыбаев атындағы СҚУ» КЕАҚ НАО «СҚУ им. М. Қозыбаева»	СҚУ ПТЕ ДК PhD П СҚУ ДС PhD	Басылым: үшінші Издание: третье	41 беттің 37 беті Стр. 37 из 41
---	--	--------------------------------	------------------------------------	------------------------------------

ходатайствовать перед Комитетом для присуждения докторанту степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю (в случае защиты в диссертационном совете при вузе, не имеющем особый статус);

2) направить диссертацию на доработку (кроме случаев защиты диссертации в форме серии статей);

3) отказать в присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю.

**Официальный рецензент:**

4-қосымша

### Диссертациялық кеңес мүшелерінің келу парағы

20\_\_ жылғы " \_\_ " \_\_\_\_\_ диссертациялық кеңестің отырысы, хаттама № \_\_

Докторант \_\_\_\_\_  
(тегі, аты, әкесінің аты (болған жағдайда))

\_\_\_\_\_ кадрларды даярлау бағыты бойынша диссертациясын қорғауы

Диссертациялық кеңес мүшелерінің тегі, аты, әкесінің аты (болған жағдайда)	Дәрежесі	Отырысқа қатысуы (қолы)
1	2	3

Диссертациялық кеңестің ғалым хатшысы \_\_\_\_\_  
(қолы, тегі және аты-жөнінің бірінші әріптері)

**Явочный лист членов диссертационного совета**

Заседание совета от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ года, протокол № \_\_\_\_\_

Защита диссертации докторанта \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество (при его наличии))

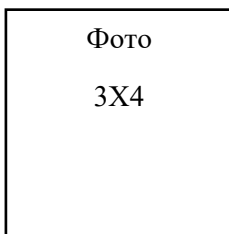
по направлению подготовки кадров \_\_\_\_\_

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) членов диссертационного совета	Степень	Явка на заседание (подпись)
1	2	3

**Ученый секретарь диссертационного совета** \_\_\_\_\_  
(подпись, фамилия и инициалы)

## Докторант туралы мәлімет

(тегі, аты, әкесінің аты (болған жағдайда))



1	Туған күні және жері, азаматтығы, ұлты		
2	Докторантурада оқығаны туралы мәлімет (ЖОО және оқу мерзімі)		
3	Докторантура мамандығы		
4	Диссертацияның қорғалған орны және күні		
5	Диссертацияның тақырыбы және жазылған тілі		
6	Ғылыми консультанттар (Т.А.Ә. (болған жағдайда), лауазымы, ғылыми дәрежесі, ғылыми атағы, азаматтығы)		
7	Ресми рецензенттер (Т.А.Ә. (болған жағдайда), лауазымы, ғылыми дәрежесі, ғылыми атағы, азаматтығы)		
8	Жарияланымдар саны, барлығы, оның ішінде:		
	Басылымдар тізбесіндегі басылымдарда		
	Web of science (Вэб оф Сайнс) және Scopus (Скопус) базасындағы шетелдік басылымда		
	халықаралық конференция материалдарында, оның ішінде:		
	шетелдік конференция материалдарында		
9	Еңбек жолы		
Қабылдау мерзімі	Босату мерзімі	Жұмыс орны, лауазымы	Мекеменің мекен-жайы
10	Мекен-жайы, байланыс деректері		

Диссертациялық кеңестің ғалым хатшысы \_\_\_\_\_

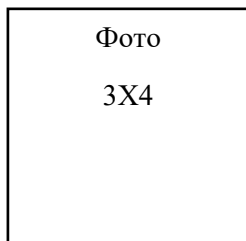
(қолы, тегі және аты-жөнінің бірінші әріптері)

Мөр, мерзімі 20\_\_ жылғы " \_\_ " \_\_\_\_\_



### Сведения о докторанте

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество (при его наличии))



1	Дата и место рождения, гражданство, национальность		
2	Сведения об обучении в докторантуре (вуз и период обучения)		
3	Специальность докторантуры		
4	Место защиты и дата защиты диссертации		
5	Тема и язык диссертации		
6	Научные консультанты (Ф.И.О. (при его наличии), должность, ученые степени, ученые звания, гражданство)		
7	Официальные рецензенты (Ф.И.О. (при его наличии), должность, ученые степени, ученые звания, гражданство)		
8	Количество публикаций, всего, в том числе:		
	В журналах из Перечня изданий		
	в зарубежном издании из базы Web of Science (Веб оф Сайнс) или Scopus (Скопус)		
	в материалах международных конференций, в том числе:		
	в материалах зарубежных конференций		
9	Трудовая деятельность		
	Дата	Место работы, должность	Местонахождение учреждения
	приема	увольнения	
10	Место жительства, контактные данные		

Ученый секретарь диссертационного совета \_\_\_\_\_

(подпись, фамилия и инициалы)

Печать, дата « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ года