

**ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ
ВЫПУСКНИКОВ 2017 года**

Июнь 2017 года

В июне 2017 года было проведено анкетирование студентов выпускных курсов по оценке уровня качества образовательных услуг университета. Анкетирование такого рода проводится ежегодно с 2004 года.

Анкетирование студентов проводилось через информационную систему «Web-анкетирование», размещенную на официальном сайте университета.

Студентам было предложено ответить на 23 вопроса, в том числе открытого типа.

В ходе анкетирования было опрошено 478 выпускников 2017 года, что составило 80% от общего выпуска. В анкетировании приняли участие выпускники всех специальностей университета. Следует отметить увеличение количества проанкетированных выпускников по отношению к общему выпуску в сравнении с 2016 годом как по университету в целом, так и отдельно по каждому факультету. В таблице 1 представлено общее количество выпускников по факультетам и количество респондентов.

Таблица 1. Общее количество выпускников по факультетам и количество респондентов

Факультет	Кол-во выпускников 2017 года	Выпускники, принявшие участие в анкетировании	
		количество	%
ИТФ	55	55	100
ИЯиЛ	71	62	87
ПФ	145	106	73
ФЕСН	125	117	93
ФИТ	90	68	75
ФИЭП	106	70	66
Итого	592	478	80

Основные результаты и выводы проведенного исследования следующие.

На вопрос «Почему Вы стремитесь получить высшее образование?» были выбраны следующие варианты:

- **60%** указали, что «*высшее образование – это норма нашего времени*»;
- **39%** «*обеспечить высокое материальное вознаграждение будущей работы*»;
- **26%** «*будущая профессия – мое призвание*»;
- 24% «удовлетворить желание знать как можно больше»;
- 17% «удовлетворить потребность в творческом труде»;
- 7% «добиться уважения родных, друзей и знакомых»;
- 5% «по настоянию родных»;
- 1% «в университете оказался случайно».

При поступлении и выборе специальности выпускники университета руководствовались следующим:

- 42% опрошенных данная специальность понравилась больше других;
- 16% выпускников посчитали, что это их призвание;
- 15% выпускников привлекла престижность выбранной специальности;
- 14% выпускников при выборе специальности руководствовались распределением грантов;
- 5% студентов послушали совета учителей;
- 5% последовали примеру родителей.

Распределение ответов по этим двум вопросам достаточно стабильно последние три года.

72% выпускников ФИЭП при выборе специальности руководствовались тем, что это их призвание или тем, что им нравится выбранная специальность. Данный показатель является самым высоким среди факультетов.

Как и в прошлом году, можно выделить ряд специальностей, куда многие поступили, руководствуясь только распределением грантов:

- 5В010100 Дошкольное обучение и воспитание – 57%;
- 5В080700 Лесные ресурсы и лесоводство – 57%;
- 5В071600 Приборостроение – 50%;
- 5В011200 Химия – 50%;
- 5В060200 Информатика – 45%;
- 5В012300 Социальная педагогика и самопознание – 38%;
- 5В080100 Агрономия – 37%;
- 5В011000 Физика – 37%;

Таким образом, факультетам, реализующим вышеуказанные специальности, необходимо особое внимание уделять формированию профессиональной мотивации студентов на первых курсах.

На вопрос «Совпали ли Ваши ожидания с реальной жизнью университета?» ответы распределились следующим образом:

- **39% – указали, что ожидания совпали в большей степени;**
- **38% – все так, как я и предполагал(а);**
- 17% – совпали в малой степени, я ожидал(а) большего;
- 4% – совсем не совпали.

Кроме того, результаты анкетирования позволяют отметить следующие моменты:

- у 45% выпускников не возникало никаких затруднений;
- 49% опрошенных выпускников испытывали трудности в процессе обучения, но у них все получилось;
- было трудно и не все получалось у 5% опрошенных студентов;
- 0,63% (3 человека) выпускников в процессе обучения было очень трудно.

Подготовленными полностью для работы по специальности считают себя 66% выпускников СКГУ им. М. Козыбаева, 18% считают себя теоретически подготовленными хорошо, но практически слабо. Необходимо отметить стабильность этого результата – каждый год около 20% считают себя теоретически подготовленными хорошо, но практически слабо. На протяжении последних лет более половины выпускников считают себя успешно подготовленными для работы по специальности.

Выпускники оценили также показатели качества обучения по 5-бальной системе. Самую высокую оценку получило *качество руководства дипломной или курсовой работой выпускники оценили* – 4,78 балла. На протяжении трех последних лет данный показатель высоко оценивается выпускниками. На втором месте по оценке – *качество преподавания базовых и специальных дисциплин* – 4,77 балла. Чуть ниже студенты

оценили *качество работы куратора/эдвайзера* – 4,75 и *качество организации профессиональной практики на производстве, в школе, объективность оценки знаний, заинтересованность преподавателей в конечном результате обучения* – 4,70 балла.

Ниже других показателей студенты оценили *уровень организации питания* – 4,17 балла и *техническое оснащение и материально-техническое состояние* – 4,49 балла. На рисунке 1 и таблице 2 представлены все показатели качества образовательных услуг в 2017 году.

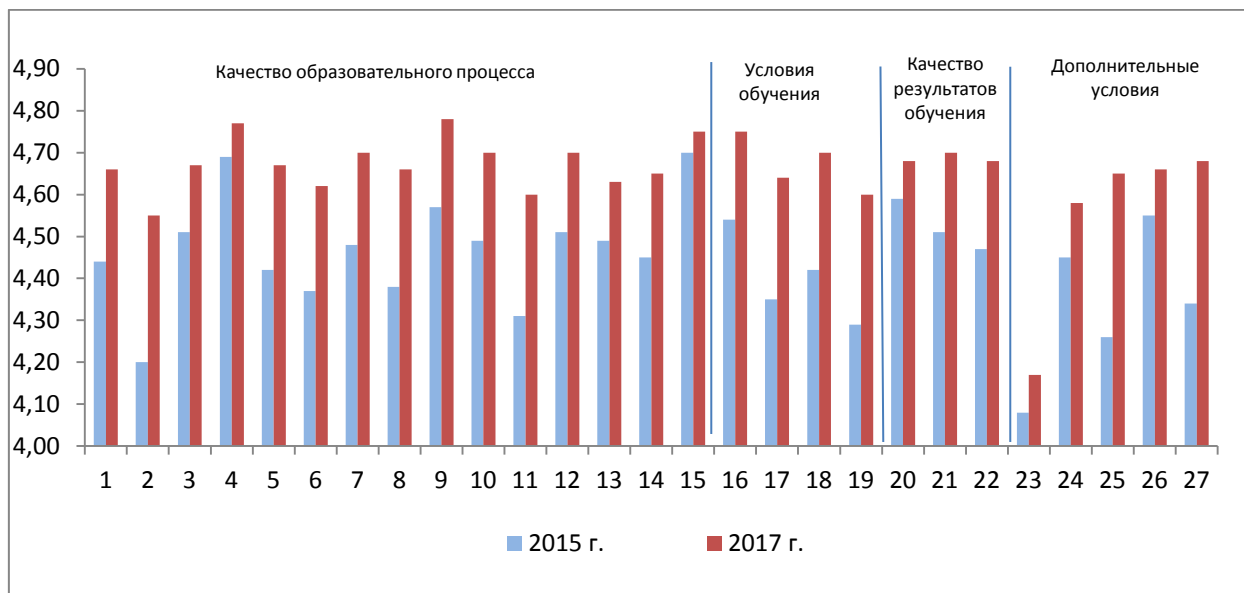


Рис. 1. Показатели качества образовательных услуг в 2017 году

Качество образовательного процесса

1. Качество преподавания общеобразовательных дисциплин (истории Казахстана, философии и т.д.)
2. Качество преподавания казахского языка
3. Качество преподавания иностранного языка
4. Качество преподавания базовых и специальных дисциплин
5. Качество организации самостоятельной работы студентов
6. Качество организации профессиональной практики со стороны вуза
7. Качество организации профессиональной практики на производстве, в школе
8. Связь учебного процесса с практической деятельностью по специальности
9. Качество руководства дипломной или курсовой работы
10. Объективность оценки знаний
11. Привлечение к учебному процессу специалистов-практиков
12. Заинтересованность преподавателя в конечном результате обучения
13. Уровень использования преподавателями инновационных методов обучения
14. Уровень использования преподавателями информационных технологий
15. Качество работы куратора/эдвайзера

Условия обучения

16. Обеспеченность учебно-методической литературой
17. Обеспеченность занятий лабораторным оборудованием, приборами, наглядными материалами
18. Техническое оснащение университета компьютерной техникой, мультимедийными комплексами, интерактивными досками, компьютерной сетью и т.п.
19. Состояние аудиторного фонда (ремонт, освещение, отопление, мебель и т.д.)

Качество результатов обучения

20. Уровень полученных Вами теоретических знаний
21. Уровень приобретенных Вами умений и навыков
22. Соответствие уровня подготовки в целом современным требованиям к профессии

Дополнительные условия обучения

23. Уровень организации питания
24. Уровень медицинского сопровождения
25. Уровень организации культурно-массовых мероприятий
26. Уровень организации научно-исследовательской работы студентов
27. Уровень организации спортивных мероприятий

Если сравнить результаты анкетирования выпускников 2015 года, то можно отметить, что заметно повышаются оценки качества преподавания казахского языка и уровня организации культурно-массовых мероприятий (рисунок 2).

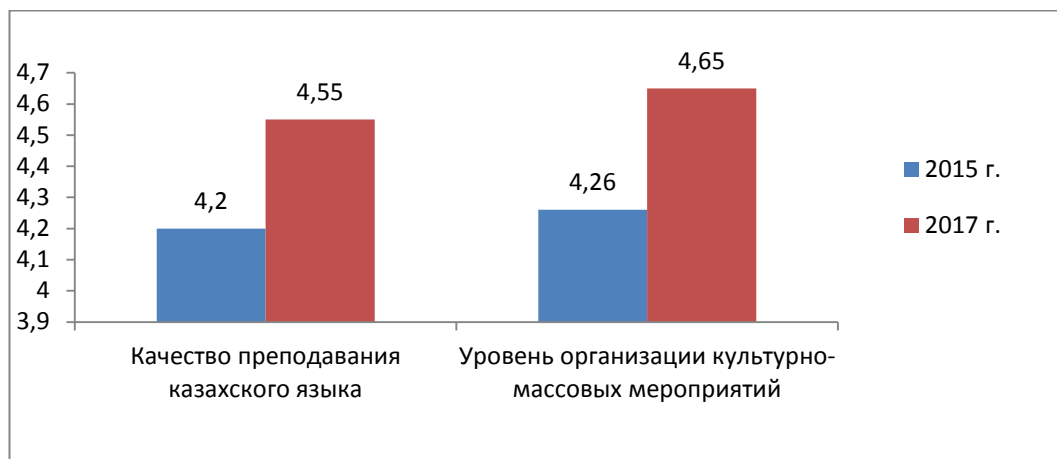


Рис. 2. Качество преподавания казахского языка и уровень организации культурно-массовых мероприятий

Показатели качества образовательных услуг в 2017 году по факультетам и университету представлены в таблице 2.

Таблица 2. Показатели качества образовательных услуг в 2017 году по факультетам и университету

Показатели качества	ФЕСН	ИТФ	ИЯнЛ	ПФ	ФИЭП	ФИТ	СКГУ
Качество образовательного процесса							
Качество преподавания общеобразовательных дисциплин (истории Казахстана, философии и т.д.)	4,79	4,62	4,27	4,82	4,64	4,59	4,66
Качество преподавания казахского языка	4,68	4,52	4,56	4,58	4,60	4,26	4,55
Качество преподавания иностранного языка	4,68	4,71	4,73	4,67	4,79	4,43	4,67
Качество преподавания базовых и специальных дисциплин	4,73	4,83	4,79	4,70	4,84	4,81	4,77
Качество организации самостоятельной работы студентов	4,72	4,64	4,63	4,66	4,77	4,57	4,67
Качество организации профессиональной практики со стороны вуза	4,65	4,62	4,74	4,60	4,64	4,47	4,62
Качество организации профессиональной практики на производстве, в школе	4,72	4,55	4,74	4,76	4,69	4,66	4,70
Связь учебного процесса с практической деятельностью по специальности	4,63	4,64	4,76	4,65	4,66	4,65	4,66
Качество руководства дипломной или курсовой работой	4,77	4,86	4,76	4,68	4,86	4,79	4,78
Объективность оценки знаний	4,64	4,76	4,68	4,67	4,83	4,66	4,70
Привлечение к учебному процессу специалистов-практиков	4,54	4,62	4,69	4,61	4,63	4,53	4,60
Заинтересованность преподавателей в конечном результате обучения	4,66	4,69	4,77	4,66	4,73	4,72	4,70
Уровень использования преподавателями инновационных методов обучения (проблемных лекций, семинаров-дискуссий, круглых столов, деловых игр)	4,61	4,57	4,60	4,66	4,66	4,63	4,63
Уровень использования преподавателями информационных технологий (виртуальных лабораторий, лингафонных классов, интерактивных досок, программного обеспечения, компьютерной техники, проекторов)	4,61	4,72	4,60	4,63	4,74	4,66	4,65
Качество работы куратора/эдвайзера	4,72	4,71	4,73	4,71	4,87	4,79	4,75
Условия обучения							
Обеспеченность учебно-методической литературой	4,65	4,81	4,65	4,81	4,77	4,84	4,75
Обеспеченность занятий лабораторным оборудованием, приборами, наглядными материалами	4,59	4,62	4,55	4,67	4,70	4,74	4,64
Техническое оснащение университета компьютерной техникой, мультимедийными комплексами, интерактивными досками, компьютерной сетью и т.п.	4,66	4,74	4,58	4,73	4,74	4,74	4,70
Состояние аудиторного фонда (ремонт, освещение, отопление, мебель и т.д.)	4,59	4,50	4,58	4,78	4,67	4,37	4,60

Показатели качества	ФЕСН	ИТФ	ИЯиЛ	ПФ	ФИЭП	ФИТ	СКГУ
Качество результатов обучения							
Уровень полученных Вами теоретических знаний	4,66	4,74	4,60	4,72	4,74	4,62	4,68
Уровень приобретенных Вами умений и навыков	4,63	4,69	4,76	4,71	4,71	4,72	4,70
Соответствие уровня подготовки в целом современным требованиям к профессии	4,64	4,69	4,68	4,67	4,77	4,69	4,68
Дополнительные условия обучения							
Уровень организации питания	4,18	4,14	4,29	4,30	4,16	3,90	4,17
Уровень медицинского сопровождения	4,57	4,64	4,50	4,61	4,64	4,53	4,58
Уровень организации культурно-массовых мероприятий	4,64	4,52	4,58	4,72	4,71	4,69	4,65
Уровень организации научно-исследовательской работы студента	4,61	4,59	4,69	4,62	4,79	4,71	4,66
Уровень организации спортивных мероприятий	4,64	4,64	4,65	4,75	4,76	4,62	4,68

Сравнение результатов анкетирования по факультетам показало следующее:

- ФИТ необходимо обратить внимание в целом на *качество реализации учебного процесса*: из 27 показателей – 9 ниже, чем у других факультетов и ниже среднего по вузу;
- на ФИТ необходимо также обратить особое внимание на *качество преподавания казахского и иностранного языков и состояние аудиторного фонда*.
- на ИЯиЛ необходимо обратить особое внимание на *качество преподавания общеобязательных дисциплин*.

Высокие показатели можно отметить по следующим критериям и факультетам:

- *качество работы эдвайзеров на ФИЭП – 4,87 баллов;*
- *качество руководства дипломной или курсовой работой на ИТФ – 4,86 баллов;*
- *качество преподавания базовых и специальных дисциплин на ФИЭП – 4,84 баллов;*
- *качество преподавания базовых и специальных дисциплин на ФИТ – 4,81 баллов.*

Студенты при анкетировании оценили также условия проживания в общежитии по 5-балльной системе (*график 3*):

- *безопасность проживания – 4,61 балла;*
- *содействие администрации в поддержании внутреннего распорядка общежития – 4,58 балла;*
- *воспитательная работа – 4,56 балла;*
- *морально-психологическая обстановка – 4,54 балла;*
- *санитарно-гигиенические условия – 4,51 балла;*
- *материально-техническое обеспечение и морально-психологическая обстановка – 4,49 балла;*
- *техническое оснащение – 4,49 балла.*

В сравнении с прошлым анкетированием выпускники выше оценили все условия проживания в общежитии (*рисунок 3*).



Рис. 3. Условия проживания в общежитии

Выпускники впервые оценивали условия обучения на военной кафедре по 5-балльной системе:

- *качество преподавания цикла общевоинских дисциплин* – 4,76 балла;
- *уровень организации воспитательных мероприятий* – 4,76 балла;
- *уровень технического оснащения* – 4,74 балла;
- *качество преподавания цикла тактической, огневой и технической подготовки* – 4,73 балла;
- *обеспеченность учебно-методической литературой* – 4,72 балла;
- *объективность оценки знаний* – 4,72 балла.

Выпускники считают, что университетом была проведена активная работа по вовлечению студентов в студенческие общественные организации – так ответили 84%, в 2015 году этот показатель был 72%. Также была проведена работа по вовлечению студентов в студенческую научную деятельность – 85% (в 2015 году – 83%).

В ходе анкетирования студенты отмечали, в каких студенческих организациях они участвовали:

- спортивные секции – 37%;
- общественные организации – 22%;
- творческие коллективы – 21%;
- студенческое самоуправление – 18%.
- студенческие научные общества – 17%;

Необходимо отметить, что по сравнению с прошлым анкетированием увеличился процент студентов, участвующих в *спортивных секциях*: с 19% до 37%, но уменьшился процент студентов, участвующих в *студенческих научных обществах*: с 29% до 17%.

Более активными участниками спортивных секций оказались студенты ПФ (48% студентов) и ИТФ (43% студентов).

ИТФ необходимо обратить внимание на уровень организации культурно-массовой работы и научно-исследовательской работы студента. Уровень организации и вовлечение студентов здесь оценивается ниже, чем на других факультетах (рисунок 4).

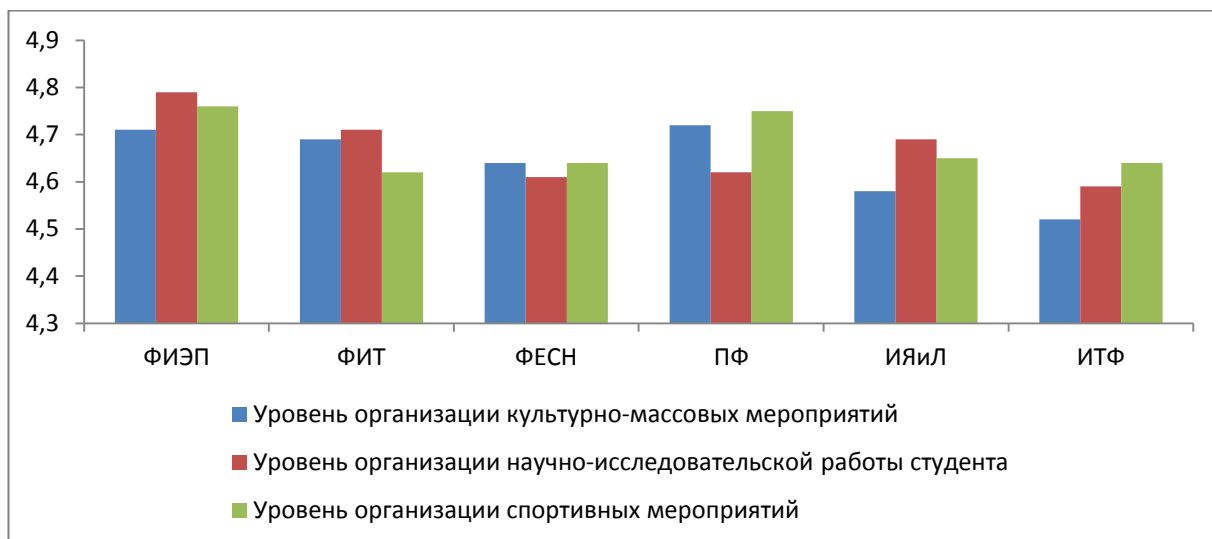


Рис. 4. Уровень организации культурно-массовых, спортивных мероприятий, НИР студентов

После окончания университета *работать по получаемой специальности планируют 75% выпускников СКГУ им М. Козыбаева* (этот показатель снизился по сравнению с прошлым анкетированием с 81% до 75%). Не определились – 20%. Не интересуется работа по специальности только 3% опрошенных выпускников вуза.

30% опрошенных выпускников указали, что на момент анкетирования (май-июнь), они не знают место своей будущей работы (по сравнению с прошлым анкетированием этот показатель снизился с 38% до 30%). Анализ ответов по факультетам представлен на рисунке 5.

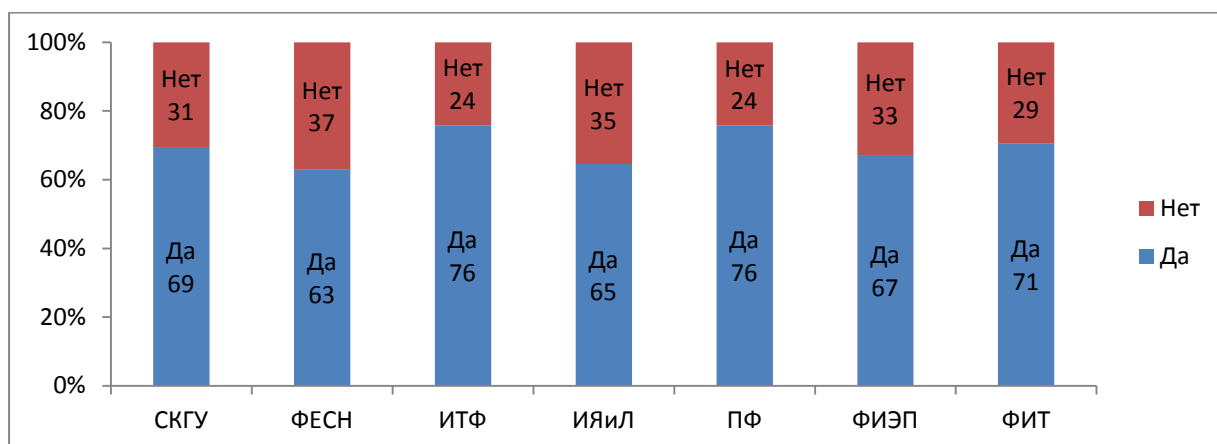


Рис. 5. Знаете ли вы место своей будущей работы?

Выпускникам также было предложено указать, как они нашли место своей работы:

- самостоятельно – 41%;
- предложил университет – 13%;
- взяли после практики – 5%;
- помогли родители, родственники – 3%;
- через бюро по трудоустройству – 1%;
- по знакомству – 1%;
- через объявление в СМИ – 1%.

17,4% выпускников ПФ трудоустраиваются по предложениям вуза. Этот показатель сократился почти вдвое, по сравнению с прошлым анкетированием: 2015 год – 37% выпускников ПФ.

Также 17,2% выпускников ИТФ и 16% – ФИТ трудоустраиваются по предложениям вуза, на ФИЭП всего – 2% выпускников.

На вопрос о возможных трудностях при поиске работы по специальности, были получены следующие результаты:

- 52% – переучатся, получают дополнительное высшее образование (*по сравнению с прошлым анкетированием увеличился на 9%*);
- 23% – найдут любую работу не по специальности, не требующую дополнительной подготовки;
- 12% – переучатся, получать рабочую профессию, пользующуюся спросом;
- 11% – подождут, пока не найдется достойный вариант работы по специальности (*этот показатель, по сравнению с прошлым годом, уменьшился на 8%*).

Анализ данного вопроса по специальностям показал следующее. Не уверены в востребованности и готовы переучиться, чтобы получить дополнительное высшее образование, выпускники специальностей: 5B011200 Химия – 100%, 5B010900 Математика – 80%, 5B080200 Технология производства продуктов животноводства – 80%, 5B071300 Транспорт, транспортная техника и технологии – 80%, 5B010500 Дефектология – 75%, 5B042100 Дизайн – 75%, 5B070300 Информационные системы – 72%.

Факультетам, реализующим вышеуказанные специальности, необходимо усилить работу по трудоустройству выпускников, а также по проведению мероприятий адаптационного характера для выпускников.

Дальнейшее сотрудничество с университетом считают возможным 67% выпускников. Этот показатель выше по сравнению с прошлым анкетированием: 2015 год – 63%. 11% выпускников считают, что оно необходимо, 17% не представляют, в чем оно может выражаться, 3% опрошенных считают такое сотрудничество бессмысленным. Данные ответы аналогичны ответам прошлого года.

На вопрос, «Какие направления сотрудничества с университетом Вам интересны?» были выбраны следующие предложения:

- обучение в магистратуре – 58%;
- повышение квалификации – 50%;
- организация совместных научных исследований – 12%;
- возможность посещать библиотеку – 11%;
- продвижение своих (компании, предприятия) товаров и услуг в студенческой среде – 9%;
- возможность заниматься в творческих коллективах, спортивных секциях вуза – 8%;
- возможность использовать спортсооружения – 8%;
- возможность использовать актовый зал, мультимедийные аудитории, коллективные центры пользования – 7%.

Анализируя ответы на вопрос о возможности повторения обучения, были получены следующие результаты:

- **выбрали бы вновь СКГУ им. М. Козыбаева и свою специальность – 51%;**
- **выбрали бы вновь СКГУ им. М. Козыбаева, но другую специальность – 27%;**
- выбрали бы другой вуз и другую специальность – 13%;
- выбрали бы вновь свою специальность, но в другом вузе – 7%;
- отказались бы от получения высшего образования – 2%.

Данный вопрос позволяет сделать вывод о том, что 78% опрошенных студентов не сменили бы университет, если бы им представилась возможность повторить обучение. Выбором специальности больше довольны студенты ИТФ (72% не сменили бы специальность) и ФИЭП (55%).

Желание сменить свою специальность высказали 37% студентов ФИТ, 31% – студентов ПФ и ФЕСН.

Анализ ответов на открытые вопросы показал, что яркими положительными впечатлениями от обучения в вузе студенты считают проведение конкурса «Жемчужина университета», посвящение в студенты, знакомство с одногруппниками, прохождение профессиональной практики, участие в различных общественных и спортивных мероприятиях, также студенты отмечают преподавателей.

На открытый вопрос о том, что не устроило в период обучения, были получены следующие ответы:

- организация питания в корпусах и отсутствие столовых – 5%;
- необъективность преподавателей при оценке знаний – 5%;
- недостаточное количество практики и слабая ориентированность занятий на приобретение практических навыков – 5%;
- высокая оплата – 4%.

На открытый вопрос о том, что стоило улучшить, студенты указали:

- качество преподавания, в том числе применение новых методов – 14%;
- практическую составляющую учебного процесса – 13%;
- сотрудничество с другими вузами и деятельность по академической мобильности – 10%;
- обеспеченность новым оборудованием, литературой – 6%.

Анализ результатов анкетирования выпускников 2017 года позволяет сделать следующие общие выводы:

- выпускники 2017 года чуть выше оценили показатели качества образовательных услуг, чем выпускники 2015 года;
- выше всего выпускники 2017 года оценили качество преподавания базовых и специальных дисциплин, качество руководства дипломной или курсовой работой, качество работы куратора/эдвайзера, обеспеченность учебно-методической литературой;
- ниже других показателей студенты оценили уровень организации питания, качество преподавания казахского языка, привлечение к учебному процессу специалистов-практиков, состояние аудиторного фонда и уровень медицинского сопровождения;
- в сравнении с прошлым анкетированием заметно улучшился уровень оценок условий проживания в общежитии;
- 14% выпускников университета при выборе специальности руководствовались распределением грантов;
- 78% студентов устраивает учеба в университете, и они вновь выбрали бы СКГУ им. М. Козыбаева, если бы им представилась возможность повторить обучение; 51% повторили бы и выбор специальности;
- более 52% выпускников вуза в случае возникновения проблем при трудоустройстве готовы переучиться и получить дополнительное высшее образование.

Рекомендации по улучшению качества образовательных услуг на 2017-2018 учебный год:

- 1) Включить в план работы совета ИЯиЛ и советов факультетов вопрос об усилении практической составляющей образовательных программ.
- 2) Отделу профессиональной практики и трудоустройства усилить работы по поиску мест работы для выпускников 2018 года.
- 3) Деканам ФЕСН, ИТФ, ФИТ, ПФ усилить меры по трудоустройству выпускников специальностей 5В011200 Химия, 5В010900 Математика, 5В080200 Технология производства продуктов животноводства – 80%, 5В071300 Транспорт, транспортная техника и технологии, 5В010500 Дефектология, 5В042100 Дизайн, 5В070300 Информационные системы.

4) Деканам ПФ, ФЕСН и ФИТ разработать и реализовать мероприятия по формированию профессиональной мотивации студентов на первых курсах (специальности 5В010100 Дошкольное обучение и воспитание, 5В080700 Лесные ресурсы и лесоводство, 5В071600 Приборостроение, 5В011200 Химия, 5В060200 Информатика, 5В012300 Социальная педагогика и самопознание, 5В080100 Агрономия, 5В011000 Физика.

5) Декану ИТФ разработать и реализовать комплекс мер по повышению качества организации культурно-массовой работы на факультете и научно-исследовательской работы студентов.

6) Зав. кафедрой «Казахский язык» провести анализ качества преподавания казахского языка на специальностях ФИТ (опрос, анкетирование и др.). Провести семинар с участием студентов и зав. кафедрами ФИТ по вопросам совершенствования преподавания казахского языка.

7) Зав. кафедрой «Иностранный язык» провести анализ качества преподавания английского языка на специальностях ФИТ (опрос, анкетирование и др.). Кафедре «Иностранный язык» провести семинар с участием студентов и зав. кафедрами ФИТ по вопросам совершенствования преподавания иностранного языка.

Результаты анкетирования выпускников 2017 года и рекомендации переданы на факультеты для анализа и рассмотрения на советах факультетов, а также представлены проректорам и руководителям служб.

Директор ДСКИ

М. Погребницкая